



Miljø- og
Fødevarerministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 5. februar 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 417 (MOF alm. del) stillet d. 9. januar 2020 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 417

”En del af arealerne indgår som harmoniareal. Udover det udbyttedmæssige tab vil forslaget dermed give anledning til væsentlige yderligere omkostninger for de berørte bedrifter, som skal finde nye udspretningsarealer og indgå nye gylleaftaler. Hvordan vil ministeren sikre tilstrækkelige harmoniarealer eller anden kompensation til de lodsejere, der kommer i klemme? Der henvises til udkast til ændring af lov om naturbeskyttelse (forbud mod sprøjtning, gødsning og omlægning af § 3-beskyttede arealer), jf. MOF alm. del – bilag 239.”

Svar

Miljø- og Fødevarerministeriet har estimeret, at ca. 9.000 bedrifter kan blive berørt af det foreslåede forbud mod sprøjtning, gødsning og omlægning af § 3-beskyttede arealer, og at der samlet set kan være erhvervsøkonomiske konsekvenser på op til 40 mio. kr./år. Heraf udgør 19 mio. kr./år direkte udbyttetab på arealerne som følge af, at arealerne ikke længere må sprøjtes, gødskes og/eller omlægges. Herudover vurderes det, at forbuddet kan medføre afledte økonomiske konsekvenser på ca. 12 mio. kr./år som følge af tab af harmoniarealer og ca. 9 mio. kr./år som følge af mistede kvælstofkvoter. Tab af harmoniarealer indgår således i grundlaget for Miljø- og Fødevarerministeriets vurdering af lovforslagets samlede erhvervsøkonomiske konsekvenser.

Der henvises i øvrigt til svaret på spørgsmål nr. 416 (MOF alm. del).

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum