



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 3. februar 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 372 (MOF alm. del) stillet 6. januar 2020 efter ønske fra Signe Munk (SF).

### Spørgsmål nr. 372

”Hvad kan ministeren oplyse om den konkrete påvirkning fra den historiske udskylning af Energinets gaskaverner ved Lovns Bredning samt den yderligere forurening, der blev undgået, da Natur- og Miljøklagenævnet ophævede tilladelse til udskylning bl.a. med begrundelsen, at der med projektet ville ske udledning af en række metaller i et omfang, hvor gældende miljøkvalitetskriterier overskrides og skadelige biologiske effekter på områdets dyre- og planteliv dermed ikke kunne udelukkes?”

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Inden tilladelserne blev ophævet, blev der udledt i alt 900.000 m<sup>3</sup> råbrine (saltmættet skyllevand) til Lovns Bredning ifm. genudskylning af 2 kaverner.

Miljøstyrelsens oprindelige vurdering var, at bidraget fra genudskylningen af alle 7 kaverner i sig selv ville kunne overholde vandkvalitetskravene, og at bidraget fra genudskylningen i sig selv ikke ville være til hinder for, at vandkvalitetskravene kunne opfyldes i vandområdet. I den betragtning indgik, at den i forvejen forekommende forurening skulle følges op af indsatsen i vandområdeplanerne for området. Natur- og Miljøklagenævnet lagde derimod vægt på, at koncentrationsbidraget fra fortyndingsvandet fra Hjarbæk Fjord skulle medregnes i den resulterende koncentration af metaller i Lovns Bredning.

Det skal bemærkes, at det forud for genudskylningerne var overvejende sandsynligt, at der ikke skete opfyldelse af de dagældende nationale fastsatte vandkvalitetskrav for arsen og nikkel i Hjarbæk Fjord og Lovns Bredning i forvejen. Vandkvalitetskravene for de to stoffer er siden blevet lempet som følge af en ændring i lovgivningen. Det betyder, at det generelle vandkvalitetskrav for arsen og nikkel i dag må antages at være opfyldt i Hjarbæk Fjord og Lovns Bredning.

Den daværende Naturstyrelse vurderede i forbindelse med genudskylning af den første kaverne, at de målte værdier i sedimentet var på niveau med værdierne i vandområdet målt i det nationale overvågningsprogram, og at der ikke sås en stigende tendens i metalkoncentration i sedimentet fra udledning. DCE vurderede i forbindelse med udskylning af den anden kaverne, at det pga. et spinkelt datagrundlag og tilfældige variationer ikke var muligt at konkludere på den potentielle effekt af kaverneudskylningen for metalkoncentrationerne i sedimentet.

Naturstyrelsen vurderede, at de målte værdier i muslinger under genudskylningen af den første kaverne for langt de fleste metaller var på niveau med værdierne i vandområdet, og at der for fleste

metallens vedkommende ikke sås nogen stigende tendens i metalkoncentrationen i overvågningsperioden. Der blev om vinteren målt kviksølv i muslinger højere end biotakrævet på 20 µg/kg, men målingen vurderedes ikke umiddelbart at skyldes udledningen. DCE vurderede, at ”sammenfaldende tendenser kunne indikere en generel effekt af udskylningen, men at datamaterialet var for spinkelt til at kunne konkludere noget signifikant om disse effekter, på grund af en stor årstidsvariation”.

Overvågningen af kviksølv foretages i dag på fisk. Landsdækkende nationale overvågningsdata viser, at indholdet af kviksølv i fisk generelt er overskredet, hvorfor det må antages, at en nærmere tilstandsvurdering baseret på fisk vil vise, at der er ikke-god kemisk tilstand for kviksølv i vandområdet.

Natur- og Miljøklagenævnet hæftede sig i deres afgørelse bl.a. ved, at resultaterne af overvågningen viste, at koncentrationen af flere metaller i sediment og muslinger overskred kriterier fastsat i den europæiske havkonventions OSPAR, og at det for arsen så ud til, at niveauet i muslinger var steget. Nævnet bemærkede desuden, at signifikante skadelige biologiske effekter på områdets dyre- og planteliv ikke kunne udelukkes.

Det estimeres, at udledningen fra de to udskyllede kaverner svarer til 24 %, og de resterende fem kaverner svarer til 76 % af hele projektet. Et skøn er derfor, at der ville være blevet udledt ca. 3 gange så store mængder metaller og øvrige stoffer som den samlede udledning fra de to første kaverner, hvis udledningen var fortsat.”

./. Den udledte mængde af metaller og øvrige stoffer fra de to kaverner fremgår af tabel 1, som er vedlagt denne besvarelse.

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have