



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 20. januar 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 363 (MOF alm. del) stillet 23. december 2019 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 363

”Landbruget på Samsø har i indtil videre 2 år udlagt efterafgrøder for en merudledning, der med ministeriets kendskab ikke eksisterede, fra Nordby Bugt Havbrug, hvorfor man på Samsø har et solidt forspring i forhold til ikke-forringelses-indsatsen. Vil ministeren oplyse, om disse efterafgrøder kan sættes i en slags ”efterafgrøde-bank”, og hvis ikke, hvad begrundelsen så er?”

Svar

I medfør af den målrettede efterafgrødeordning som indgik i reguleringen i 2017 og 2018 og den målrettede regulering, som er implementeret fra 2019, skal landmændene bidrage med indsats af hensyn til at modvirke en potentiel merudledning fra bl.a. visse havbrug. Dette blev besluttet af Venstre, Dansk Folkeparti, De Konservative og Liberal Alliance ifm. Aftale om Fødevarer- og landbrugspakken (af den 22. december 2015) og efterfølgende aftaler. I forbindelse hermed blev der også truffet beslutning om en indfasningsprofil for kvælstofindsatsen. Efter ønske fra EU-Kommissionen blev landmændene pålagt en yderligere indsats på 29.300 ha. Denne indsats var ikke stedfast.

De efterafgrøder som blev udlagt af landmændene på bl.a. Samsø har bidraget til at dække denne ikke-stedfaste indsats, og har således indgået i håndteringen af det samlede indsatsbehov. Den leverede indsats kan således ikke efterfølgende anvendes til at håndtere et fremtidigt indsatsbehov. Yderligere er jeg blevet oplyst, at der ikke har været stillet obligatoriske krav om indsats aht. akvakultur i oplandet til Samsø eller i øvrige oplande.

Lea Wermelin

/

Morten Ejrnæs