



Miljø- og  
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2019-15809  
Den 11. november 2019

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 35 (MOF alm. del) stillet den 14. oktober efter ønske fra udvalget.

### Spørgsmål nr. 35

”Vil ministeren kommentere indholdet i artiklen ”In glyphosate review, WHO cancer agency edited out “non-carcinogenic” findings”, Reuters.com, den 19. oktober 2017 (<https://www.reuters.com/investigates/special-report/who-iarc-glyphosate/>)? Ministeren bedes herunder tilkendegive, hvorvidt ministeren mener, at IARC’s risikovurdering følger normal videnskabelig praksis for risikovurdering og dermed er troværdig.”

### Svar

Jeg har bedt om Miljøstyrelsen om at indhente bidrag til at kommentere på artiklens indhold. Miljøstyrelsen har forelagt spørgsmålet Danmarks Tekniske Universitet (DTU), som oplyser, at:

”IARC’s vurdering af glyphosat og glyphosatholdige midler er baseret på et data-grundlag, som ikke er så fuldstændigt og detaljeret som senere vurderinger fra andre globale myndigheder/instanser. Dermed er vurderingen ikke så videnskabeligt robust. DTU vurderer, at det er afgørende for en videnskabelig vurdering at inddrage og veje al den tilgængelige evidens. IARC har ikke lavet en risikovurdering af glyphosat og glyphosatholdige midler, men derimod alene en fareidentifikation”.

”Konkret var der fem regulatoriske carcinogenicitetsstudier, som ikke var inddraget i IARC’s vurdering, som blev vurderet detaljeret ifm. EU/EFSA vurderingen. I og med IARC’s vurdering ikke har inddraget så mange data og så detaljerede data, som den senere EU-vurdering, er den ikke så fuldstændig”.

”I forhold til de udklip af vurderinger fra den ufærdige og færdige IARC-vurdering og forskellige konklusioner i forhold til kræftfremkaldende effekter i dyrestudierne, som refereres i Reuter artiklen, kan DTU ikke vurdere dette konkret, idet der ikke i materialet indgår begrundelser eller øvrige detaljer.”

./.

Jeg vedlægger DTU’s vurdering til orientering.

Lea Wermelin

/

Lea Frimann Hansen