



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 14. januar 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 330 (MOF alm. del) stillet 18. december 2019 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Kristian Pihl Lorentzen (V)

**Spørgsmål nr. 330**

Vil ministeren redegøre for, om det er i overensstemmelse med Folketingets Ombudsmands henstilling fra 2002 om udlæggelse af offentlige vandløb som naturvandløb, at Randers Kommune har udlagt en strækning af Gudenåen som naturvandløb uden faste krav til bl.a. bundkoter og vandføring?

**Svar**

Vandløbslovens bestemmelser om indhold i vandløbsregulativer for offentlige vandløb skal overholdes. Der skal således i regulativet bl.a. stilles faste krav til vandløbets skikkelse, dvs. være faste angivelser for bundbredde, bundkote og skråningsanlæg eller til vandløbets vandføringsevne. Det er, hvad Ombudsmanden udtalte tilbage i 2002, og det skal kommunerne som vandløbsmyndighed sikre, herunder sikre overholdelse af gældende regulativer.

Det er også et krav at overholde bl.a. vandrammedirektivet og habitatdirektivet. Det kan vandløbslovens bestemmelser godt rumme, og vandløbsregulativer – såvel som alle øvrige vandløbsforanstaltninger – skal være forenelige med direktivforpligtelserne.

Randers Kommune og en række andre kommuner, som Gudenåen gennemløber, arbejder på et revideret vandløbsregulativ for Gudenåen, og kommunerne har i fællesskab anmodet om min bistand. Sagen behandles i Miljøstyrelsen.

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have