



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2019-15809
Den 11. november 2019

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 32 (MOF alm. del) stillet den 14. oktober efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 32

”Vil ministeren redegøre for Det Europæiske Kemikalieagenturs (ECHA) vurdering af glyfosat? Ministeren bedes herunder tilkendegive, om ministeren har tillid til ECHA.”

Svar

Ved den seneste revurdering af glyfosat i 2017 vurderede Udvalget for Risikovurdering (RAC) under ECHA, at glyfosat ikke er et kræftfremkaldende stof, men at stoffet i ren form skal klassificeres som øjenætsende og giftigt for vandmiljøet. Det bemærkes, at glyfosat ikke anvendes i ren form, som sprøjtemiddel.

RAC er et videnskabeligt udvalg bestående af uafhængige sagkyndige udpeget af EU's medlemsstater og udnævnt af ECHA. Jeg henholder mig til RAC's og dermed ECHA's videnskabelige kompetence og til de ekspertvurderinger, som RAC foretager.

I Socialdemokratiet har vi over årene været meget opmærksomme på glyfosat, blandt andet på grund af de forskellige sundhedsvurderinger af stoffet, og jeg deler bekymringen. I forbindelse med den seneste EU-revurdering af glyfosat i 2017 pressede Socialdemokratiet på for at få forkortet den foreslåede godkendelseslængde fra 10 år til 5 år, så det ville være muligt hurtigere at reagere, hvis ny viden skulle dokumentere, at glyfosat er sundhedsskadeligt. Det lykkedes, og i forbindelse med den kommende revurdering af glyfosat, vil jeg være meget opmærksom på, om der kommer ny viden frem.

Lea Wermelin

/

Lea Frimann Hansen