



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 13. januar 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 301 (MOF alm. del) stillet 17. december efter ønske fra Mai Villadsen (EL).

Spørgsmål nr. 301

”Rigsrevisionen har i beretningen ”Sikring af grundvandet mod pesticider” fra december 2019 rejst kritik af bl.a. Miljø- og Fødevareministeriets dispensationer til brug af sprøjtegifte. Vil ministeren oplyse, hvor mange gange ministeriet har givet afslag på dispensationsansøgninger vedrørende pesticider om året siden 2011 frem til i dag, og hvilke pesticider det drejer sig om?”

Svar

Jeg ser med stor alvor på den kritik, som Rigsrevisionen har rejst i sin beretning fra december 2019, og som opfølgning iværksætter jeg tre tiltag. En grundig gennemgang af forvaltningen på området, som Kammeradvokaten står for. Et gennemsyn af overvågnings-, godkendelses- og kontrolsystemet for sprøjtemidler, som skal gennemføres af internationale eksperter. Indtil gennemsynet er færdiggjort, iværksettes en ny, midlertidig procedure, hvor Miljøstyrelsen sender sine vurderinger af dispensationer til eksternt kvalitetstjek, før Miljøstyrelsen træffer endelig afgørelse.

./././ Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser, at: ”Miljøstyrelsen henviser til tidligere svar på alm. del spørgsmål nr. 1172 og 1173 fra oktober 2017 (se vedlagte bilag). Af de tidligere svar fremgår en oversigt over midler, hvortil der er givet dispensation i årene 2015-2017 samt hvilke afslag, der er givet i samme periode.

Af svaret på MOF alm. del spm. 1173 fremgår følgende for perioden juni 2015 til oktober 2017: ”Miljøstyrelsen har ikke afvist ansøgninger i perioden og der er ikke ansøgninger som afventer behandling. Erhvervet henvender sig normalt, før de søger om dispensationer for at afsøge mulighederne for at få en dispensation eller trækker deres ansøgning, hvis det i den indledende sagsbehandling viser sig, at der ikke er fagligt grundlag for dispensationen. Der er typisk tale om nogle få forespørgsler om året. I 2017 søgte erhvervet for eksempel om en dispensation til nedvisning af kartofler, men da Miljøstyrelsen meddelte, at der var kommet nye oplysninger, der viste problemer med udvaskning til grundvand, valgte erhvervet at trække ansøgningen.”

I perioden 2011 til juni 2015 har Miljøstyrelsen givet to afslag på ansøgninger om dispensation. I 2011 blev der givet afslag til midlet Malathion Insektpulver med aktivstoffet malathion. I 2012 blev der givet afslag på dispensation til midlet RATAK Micro med aktivstoffet difenacoum.

Siden svaret fra oktober 2017 er der i 2018 givet afslag på dispensation til brug af Cruiser Raps, med aktivstoffet thiamethoxam til bejdsning af rapsfrø. I 2019 er der indsendt 2 ansøgninger om brug af midlerne Argylene Plus med aktivstoffet natriumsølvthiosulfat og Merpan 80 WG med aktivstoffet captan. Der foreligger ikke en endelig afgørelse i disse to sager, da der formelt skal gennemføres

partshøring af ansøger. Der er dog ikke givet dispensation til de to midler, og dermed har de ikke været anvendt i 2019.”

Lea Wermelin

/

Lea Frimann Hansen