



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 13-1-2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 293 (MOF alm. del), stillet 16. december 2019 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Hans Kristian Skibby (DF).

Spørgsmål nr. 293

”Vil ministeren redegøre for, hvorvidt der lovgivningsmæssigt er juridiske forskelle i sagsbehandlingen og mulighederne for dispensation, når ansøger er henholdsvis offentlig eller privat partshaver, og vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for, hvad der skal til for at opnå en dispensation i forbindelse med ændret anvendelse af en parcel?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Kystdirektoratet, som oplyser at:

”Der er som udgangspunkt ikke forskel i sagsbehandlingen og mulighederne for dispensation alt efter om ansøger er offentlig eller privat. Det forhold, at offentlige ansøgere ofte har et bredere formål, som kommer en videre kreds til gavn, kan dog i visse situationer begrunde en dispensation.

Der kan i visse tilfælde opnås dispensation til ændret anvendelse. Det kræver, at den ændrede anvendelse ikke er mere belastende for naturen. Hvis bebyggelse, der ikke tidligere har været anvendt til beboelse, ændrer anvendelse til beboelsesformål, vil der som altovervejende hovedregel være tale om en øget belastning, hvorfor der i sådanne tilfælde som oftest meddeles afslag, med mindre helt særlige omstændigheder gør sig gældende. Øvrige forhold, der kan indgå i vurderingen, kan være øget trafik til og fra ejendommen eller udnyttelse til erhverv af en bebyggelse, der ikke tidligere har været udnyttet til dette formål.”

Lea Wermelin

/

Merete Løvschall