



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 13-1-2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 292 (MOF alm. del), stillet 16. december 2019 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Hans Kristian Skibby (DF).

Spørgsmål nr. 292

”Vil ministeren bekræfte, at det er korrekt, at man indenfor kystbeskyttelseslinjen i konkrete tilfælde indenfor lovens rammer har mulighed for at kunne opnå en tilladelse til ændret anvendelse af eksisterende byggeri baseret på eksisterende sokkel, og vil ministeren redegøre for, om det er et sådant konkret tilfælde med brandtomten Fakkegrav Badehotel, der er en ruin på en eksisterende sokkel?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet Kystdirektoratet, som oplyser at:

”Der kan i visse tilfælde opnås dispensation til ændret anvendelse af eksisterende bebyggelse inden for strandbeskyttelseslinjen, hvis den ændrede anvendelse ikke vil være mere belastende for naturen i området. Hvis bebyggelse, der ikke tidligere har været anvendt til beboelse, ændrer anvendelse til beboelsesformål, vil der som altovervejende hovedregel være tale om en øget belastning, hvorfor der i sådanne tilfælde som oftest meddeles afslag, med mindre helt særlige omstændigheder gør sig gældende.

I forhold til Fakkegrav Badehotel er der ikke tale om et tilfælde, hvor der inden for lovens rammer kan meddeles dispensation til ændret anvendelse fra hotel til helårsbeboelse. Der henvises i øvrigt til svar på spm. 291.”

Lea Wermelin

/

Merete Løvschall