



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 16. december 2019

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 167 (MOF alm. del) stillet den 20. november 2019 på udvalgets vegne.

**Spørgsmål nr. 167**

”Vil ministeren kommentere Foreningen til nedlæggelse af Tange Sø’s præsentation til foretrædet for udvalget, jf. MOF alm. del – bilag 139?”

**Svar**

I forbindelse med præsentationen fra ”Foreningen til nedlæggelse af Tange Sø” ved foretræde for udvalget, jf. MOF alm. del – bilag 139, gav foreningen en gennemgang af dens synspunkter på gevinsterne ved reetablering af Gudenåen i forhold til bevarelse af Tange Sø.

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, der kan oplyse, at der gennem de seneste 10-15 år er udarbejdet en række forslag til passageløsninger ved Tange. Løsningerne beskriver næsten alle, at dele eller hele vandføringen i Gudenå, føres i korte eller længere stryg (forløb) uden om opstemningen ved Tange, og for de længere stryg også uden om Tange Sø. Ved etablering af stryg bevares hele eller hovedparten af Tange Sø. Der er også skitseret løsninger, der genskaber den oprindelige Gudenå, hvorved Tange Sø nedlægges.

Spørgsmålet om Tangeværkets og Tange Søes fremtid er lokalpolitisk meget omdiskuteret, herunder om vandet i Gudenåen skal anvendes til elproduktion eller fiskepassage. De to forskelligartede interesser er forankret i foreninger for henholdsvis bevarelse og nedlæggelse af Tange Sø.

Jeg er opmærksom på problemstillingen omkring Tangeværket, der med sin position i Gudenåen, gør passageforholdene svære for f.eks. fisk i vandløbssystemet. Tangeværket er i de nugældende vandområdeplaner (2015-2021) registreret som en spærring, som forhindrer mål opfyldelse i dele af Gudenåen.

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have