



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 7. november 2019

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 24 (MOF alm. del) stillet den 11. oktober 2019 efter ønske fra Michael Aastrup Jensen (V).

Spørgsmål nr. 24

”Vil ministeren oplyse, om Miljøstyrelsen har bemyndigelse til at lukke en telefon for kundeservice på DAKA, eller hører dette under Arbejdstilsynet?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser, at:

”I DAKA’s miljøgodkendelse er der vilkår om, at DAKA skal have en døgnbemandet miljøvagtordning. Tidligere var kravet, at miljøvagtordningen skulle omfatte en klagetelefon, men fra juli 2018 er kravet ændret til, at ordningen alene skal omfatte en e-mailadresse, og at indbakken skal kontrolleres for mails hver time døgnet rundt. Kravet om miljøvagtordning er meddelt af Miljøstyrelsen, og ikke af Arbejdstilsynet, da kravet knytter sig til virksomhedens lugt- og støjemissioner til omgivelserne (det eksterne miljø), og ikke til arbejdsmiljøet på virksomheden.

Ændringen af vilkåret var begrundet i, at DAKA i perioder med forholdsvis mange telefonopkald brugte lang tid på at registrere klagers adresse, beskrivelse af genen, mv. Tid som i stedet kunne bruges på at løse eventuelle problemer i produktionen, som forårsagede lugtklagerne, og i at langt de fleste lugtklager i forvejen blev modtaget via e-mail. Miljøstyrelsen identificerede ikke nogen naboer som værende parter, hvorfor udkast til afgørelse ikke har været sendt i høring hos naboer. Afgørelsen har været annonceret på Miljøstyrelsens hjemmeside, og her har naboer (og andre) haft mulighed for at klage, hvis de har ønsket det. Miljøstyrelsen modtog ingen klager over afgørelsen.”

Lea Wermelin

/

Mikkel Dam Schwartz