



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2019-20907  
Den 15. december 2019

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 171 (MOF alm. del) stillet 20. november 2019 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

**Spørgsmål nr. 171**

”I rapporten ”Bevaringsstatus for naturtyper og arter - 2019. Habitatdirektivets artikel 17 rapportering” fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi (<https://dce2.au.dk/pub/SR340.pdf>) viser figur 2.2 på side 11 og figur 3.2 på side 31 udviklingstrends for de omfattede arter og naturtyper. Det fremgår af figur 2.2., at 5 pct. af naturtyperne inden for Natura 2000 og 5 pct. af naturtyperne uden for Natura 2000 er i fremgang, mens 19 pct. af naturtyperne inden for Natura 2000 og 13 pct. af naturtyperne uden for Natura 2000 er stabile. Det fremgår endvidere af figur 3.2, at 21 pct. af arterne inden for Natura 2000 og 25 pct. af arterne uden for Natura 2000 er i fremgang, mens 32 pct. af naturtyperne inden for Natura 2000 og 17 pct. af naturtyperne uden for Natura 2000 er stabile. Vil ministeren redegøre for, hvilke naturtyper der er i fremgang og stabile hhv. inden for og uden for Natura 2000?”

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser, at der i hele landet, inkl. Natura 2000-områderne er 12 naturtyper, hvor bevaringsstatus er rapporteret som stabil eller i fremgang. Disse 12 naturtyper omfatter marine naturtyper, overdrev, enge og moser. For naturen inden for de udpegede Natura 2000-områder er rapporteret, at der er 16 naturtyper, hvis bevaringsstatus er stabil eller i fremgang. Disse 16 naturtyper omfatter foruden ovennævnte naturtyper også heder og klitter.

./.

Jeg kan i øvrigt henvise til vedlagte bilag for uddybning.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum