



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 15. oktober 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 1482 (MOF alm. del) stillet 2. oktober 2020 efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

### Spørgsmål nr. 1482

"Vil ministeren med henblik på et samråd oplyse, hvad ministerens holdning er til det nyligt lancerede løsningsforslag fra International Probiotics Association (IPA) om at fokusere den europæiske indsats på at udvikle "kriterier for at kvalificere mikroorganismer som 'probiotiske' i fødevarer og kosttilskud" for at sikre kvaliteten og sikkerheden af probiotiske ingredienser i fødevarer og kosttilskud fremfor at forsøge at afskære forbrugere fra denne information?"

### Svar

Jeg finder det positivt, at branchen arbejder for at sikre, at de ingredienser der anvendes i fødevarer, herunder kosttilskud er af høj kvalitet. Samtidig er det vigtigt, at forbrugere får de nødvendige oplysninger om fødevarer og ikke bliver vildledt.

Jeg har bedt Fødevarestyrelsen om at se nærmere på løsningsforslaget fra International Probiotics Association (IPA) og har modtaget følgende bemærkninger fra Fødevarestyrelsen:

"Det fremgår af International Probiotics Association (IPA)'s hjemmeside, at de vil arbejde for, at der fastsættes kriterier for, hvornår man må kalde mikroorganismer for "probiotiske", så forbrugere ikke bliver vildledt. Blandt andet fremhæver IPA, at mikroorganismene skal være tilstrækkeligt karakteriserede, at de skal være levende i hele opbevaringsperioden og med dosis, der udøver en effekt. Der henvises til, at der bør foreligge mindst ét videnskabeligt humant studie, der understøtter dets egenskaber. Samtidig foreslås, at dette ikke skal underkastes en yderligere vurdering af EFSA, så længe der ikke fremhæves en særlig sundhedsmæssig effekt.

Fødevarestyrelsen finder det væsentligt, at hvis man ønsker at fremhæve en særlig gavnlige egenskab for sundheden, så bør reglerne for sundhedsanprisninger, herunder en videnskabelig vurdering af EFSA ikke tilsidesættes. Det er på baggrund af de nuværende tilgængelige oplysninger uklart, hvorvidt de af IPA nævnte kriterier til de pågældende mikroorganismers egenskaber og effekter, for at kunne kaldes "probiotiske", indirekte antyder eller indikerer en gavnlige sundhedsmæssig effekt, som ikke er fuldt forståeligt for forbrugeren og/eller er en omgåelse af anprisningsreglerne.

Det skal bemærkes, at Danmark fortsat vil arbejdefor, at Kommissionen prioriterer at finde en løsning, således at det kan være muligt at henvise til "probiotika."

./.

Jeg henholder mig til oplysningerne fra Fødevarestyrelsen og henviser i øvrigt til min besvarelse af spørgsmål 1478.

Mogens Jensen

/

Annelise Fenger