



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 15. oktober 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 1481 (MOF alm. del) stillet 2. oktober 2020 efter ønske fra Hans Christian Schmidt (V).

Spørgsmål nr. 1481

”Vil ministeren med henblik på et samråd oplyse, hvordan ministeren ser på det faktum, at Danmark er blandt de mest restriktive af EU medlemslandene, når det gælder fortolkningen af Kommissionens implementeringsvejledning vedr. anprisningsforordningen, særligt i lyset af at nogle af de mest velrenommerede probiotika-producenter på globalt plan er danske?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser, at:

”Det er Fødevarestyrelsens opfattelse, at flertallet af medlemslandene fortsat støtter den fortolkning, der er angivet i Kommissionens vejledning fra 2007 om anprisningsforordningen. Der er derfor ikke tale om, at Danmark har en særlig restriktiv fortolkning i forhold til andre medlemslande.”

Fødevarestyrelsen har desuden oplyst, at den Europæiske Fødevarsikkerhedsautoritet EFSA senest den 18. marts 2020 endnu en gang afviste at godkende en ”probiotika” anprisning, så der er fortsat ingen godkendte ”probiotika” anpriser under en i øvrigt fuldt harmoniseret anprisningsforordning. Dette understreger, at det ikke drejer sig om, at Danmark har en strengere fortolkning end andre EU-lande, men at Kommissionen har en klar forståelse af begrebet ”probiotika”.

./. Som nævnt i besvarelsen af spørgsmål 1478 har Danmark sammen med andre medlemslande tidligere anmodet Kommissionen om at arbejde for, at der findes en løsning, således at det kan være muligt at henvise til ”probiotika”. Denne indsats vil jeg følge op på.

Mogens Jensen

/

Annelise Fenger