



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-17998
Den 8. oktober 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1398 (MOF alm. del) stillet 17. september 2020 efter ønske fra Miljø- og Fødevareudvalget.

Spørgsmål nr. 1398

”Vil ministeren kommentere henvendelsen af 11/9-20 fra Space Systems om Miljøstyrelsens teknologiliste, jf. MOF alm. del - bilag 721?”

Svar

Departementet har meddelt mig, at den ammoniakreducerende effekt ved Space Systems endnu ikke er dokumenteret i tilstrækkeligt omfang, herunder at der ikke er foretaget de fornødne forsøg i fungerende stalde eller den fornødne afrapportering af forsøg.

Det er et væsentligt element i husdyrreguleringen, at teknikker til reduktion af ammoniak og lugt er miljøfagligt veldokumenterede, således at effekten er fastlagt på baggrund af solid og kvalitetssikret data.

Miljøstyrelsens Teknologiliste har til formål at sikre, at de teknologier, der er optaget på listen, og som anvendes på bedrifterne, har undergået et testforløb af en vis standard, som fastlægger og verificerer effekten. Optagelse på teknologilisten sker derfor bl.a. efter indstilling fra relevante fagfolk fra universitetsmiljøet. Uden denne verifikationsproces risikeres det, at vores natur og berørte naboer udsættes for utilsigtede påvirkninger, der overskrider de fastsatte tålegrænser, og at EU-retlige regler og krav overtrædes, herunder habitatdirektivet og NEC-direktivet. Samtidig giver det også større sikkerhed for landmandens investering.

Det er derfor som udgangspunkt også kun teknologier, som er optaget på Miljøstyrelsens Teknologiliste, som kan anvendes som reducerende teknikker, når kommunerne behandler en ansøgning om at etablere, ændre eller udvide et husdyrbrug. Dette har sikret højere grad af ensretning i sagsbehandlingen mellem landets kommuner.

Udviklingen og verifikationsprocessen af miljøteknologier er forbundet med væsentlige omkostninger for teknologiproducenterne, ikke mindst i form af udgifter til test og målinger. Det er dog i dag muligt at søge støtte hertil via erhvervsstøtteordninger som f.eks. Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram (GUDP). Space Systems teknologi er eksempelvis udviklet i forbindelse med et GUDP-projekt, hvortil der er bevilliget et støttebeløb på 5 mio. kr. Tilsvarende er VengSystems teknologi udviklet i forbindelse med et GUDP-projekt med et støttebeløb på 4,7 mio. kr.

Jeg er meget opmærksom på, at omkostningerne til dokumentation og processen for verifikation kan udgøre en barriere i forhold til at få udviklet miljøteknologi og få den på markedet. Jeg vil derfor gerne se nærmere på processen og andre barrierer forbundet med den nuværende ordning. Det er dog vigtigt

for mig, at dokumentationskravene under alle omstændigheder sikrer, at det nuværende miljøbeskyttelsesniveau fastholdes, herunder at de væsentlige og vigtige hensyn til vores natur og til berørte naboer fortsat varetages.

Lea Wermelin

/

Henrik Hedeman Olsen