



Miljø- og
Fødevarerministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-14476
Den 23. august 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1226 (MOF alm. del) stillet 28. juli efter ønske fra Erling Bonnesen (V), Orla Østerby (KF).

Spørgsmål nr. 1226

”Vil ministeren i forlængelse af svar på MOF alm. del spørgsmål 1116 bekræfte, at ministeren vil give dispensation til at anvende Reglone, indtil der er fundet sikre alternativer, der virker effektivt i praksis?”

Svar

Reglone skal helt udfases i Danmark, da aktivstoffet i Reglone, diquat, er blevet forbudt i EU. Det forbud bakker jeg op om.

EU-reglerne på pesticidområdet betyder, at der kan gives dispensation, hvis der ingen rimelige alternativer er for landmændene, og hvis Miljøstyrelsen vurderer, det er nødvendigt for at beskytte afgrøden. Det er Institut for Agroøkologi på Aarhus Universitet, der rådgiver Miljøstyrelsen om, hvorvidt der er en fare for plantesundheden, og om der er egnede alternativer.

Der kan dog ikke gives dispensation i Danmark med mindre, Miljøstyrelsen med skrappe krav end i resten af EU har vist, at der er sikker anvendelse for mennesker og miljø. Det er et helt afgørende princip, og det kan der ikke rokkes ved. Det har jeg meddelt erhvervet, da de henvendte sig til mig i forbindelse med deres ønske om en dispensation til Reglone. Det er således en faglig afgørelse at behandle dispensationsansøgninger, hvor beskyttelsen af mennesker og miljø ikke kan fraviges.

Der er givet dispensation i år, da Miljøstyrelsen kunne vise at der var anvist sikker anvendelse for mennesker og miljø. Miljøstyrelsens afgørelse har været til eksternt kvalitetstjek hos DHI jf. den procedure, jeg blev indførte efter Rigsrevisionens kritik i december 2019.

DHI er enige i Miljøstyrelsens sundheds- og miljøvurdering af den lave dosering med Reglone.

Lea Wermelin

/

Lea Frimann Hansen