



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 21. september 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1295 (MOF alm. del) stillet 25. august 2020 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål nr. 1295

”Hvad kan ministeren oplyse om status, udfordringer og løsningsmuligheder på biodiversitetsområdet i Danmark, herunder om tilbagegang i arter, opståede nye arter og genkomst af arter?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser, at:

”Det fremgår af en rapportering til EU om naturens status i 2019, at de fleste danske EU-beskyttede naturtyper og mange af direktivernes arter er i ugunstig bevaringsstatus. Det fremgår endvidere af Miljøstyrelsens sammenfatning: ”Behov på naturområdet” fra 2017 blandt andet, at udnyttelse af landarealet til jordbrug, byer og infrastruktur har ført til en opdeling af naturen på mindre og mere isolerede arealer. Samtidig er kvaliteten af mange sårbare naturtyper og levesteder faldet på baggrund af bl.a. tilgroning, påvirkning af næringsstoffer og ændret hydrologi. Fragmentering af naturarealer og negativ påvirkning af naturtypers og arters levevilkår inden for naturarealerne kan overordnet opsummeres til, at naturen mangler plads. Den manglende plads giver afledte udfordringer som øget følsomhed over for f.eks. forstyrrelse af ynglepladser og konsekvenser af klimaændringer. En afhjælpning af de udfordringer, som naturen står overfor, handler om at skabe mere robuste naturarealer. Det kan bl.a. ske ved tiltag, der sikrer og forbedrer naturkvaliteten af de arealer, hvor der allerede er naturværdier, og som har lang kontinuitet, og ved at skabe mere sammenhæng imellem levesteder ved at udvide eller etablere forbindelse mellem eksisterende naturområder.

Ved den seneste opdatering af rødlisten (offentliggjort januar 2020) var det muligt at sammenligne vurderinger fra rødlisten 2010 og rødlisten 2019. Da det ikke er præcis de samme arter, der er vurderet på de to lister, benyttes, som anvist af IUCN, et rødlisteindeks, hvor man tager udgangspunkt i de arter, der er vurderet både i 2010 og 2019. Ud fra IUCN's rødlisteindeks er der en statistisk signifikans for, at arterne overordnet, er blevet mere truede i perioden. Eksperternes vurdering af de aktuelle udviklingstendenser for de rødlistede arter viser også, at der er flere arter i tilbagegang end i fremgang. Dette afspejles i de reelle ændringer af de genvurderede rødlistede arters trusselskategori. For 116 arter var der sket en reel forbedring, og for 352 arter var der sket en reel forværring af trusselskategorien. For disse arter har der været en konstaterbar ændring i bestandenes risiko for at uddø over perioden, ændringer som f.eks. kan skyldes konstaterede ændringer i bestandsstørrelser eller arternes levesteder.

Der indslæbes, indvandrer og opdages mange nye arter løbende i Danmark. DCE, Århus Universitet og Naturhistorisk Museum, Århus har lavet rapporter med oversigt over nye registrerede arter på baggrund af tilgængelig data. Temarapport fra Naturhistorisk Museum Århus: Nye arter i Danmark”,

2015 omfatter 542 nye arter i perioden 2000-2015. Teknisk rapport nr. 124 fra DCE, Aarhus Universitet: Nye arter i Danmark, 2018 omfatter 1.664 nye arter i tidsperioden 1990-2019.”

Jeg kan hertil oplyse, at regeringen har taget en række initiativer for mere vild natur, mere urørt skov og flere sammenhængende naturarealer, hvor naturen får plads til at udbrede sig på mere naturlige præmisser end i dag, og at regeringen er ved at forberede en natur- og biodiversitetspakke, der skal give biodiversiteten bedre vilkår i Danmark.

Lea Wermelin

/

Charlotte Brøndum