



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Januar 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 254 (MOF alm. del) stillet 9. december efter ønske fra Susanne Zimmer (ALT).

**Spørgsmål nr. 254**

”Vil ministeren oplyse, hvor store omkostninger der vil være forbundet med at omlægge statens driftsskove til urørt skov?”

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Naturstyrelsen, som oplyser:

”Naturstyrelsen forstår spørgsmålet som omkostningerne ved ophør med træproduktion, herunder træproduktion på de arealer, hvor skovdriften udfases i regi af Aftale om Naturpakke af maj 2016 (V, DF, LA og KF).

Den manglende finansiering i Naturstyrelsen ved ophør med træproduktion anslås med en række antagelser at være i størrelsesorden 90-100 mio. kr. årligt. Der er taget udgangspunkt i 2017-regnskabstal. Vurderingen af den manglende finansiering bygger bl.a. på, at nogle omkostninger, som f.eks. ejendomsskatter, forbliver uanset udlægning til urørt skov.

Det er forbundet med en vis usikkerhed at fastlægge, hvilke udgifter der bortfalder ved et ophør af skovdriften. Funktionærtimer og fællesomkostninger understøtter f.eks. flere formål end skovdrift alene. Endvidere vil bl.a. veje og stier fortsat skulle holdes farbare for offentligheden, risikotræer håndteres, og vand fra arealerne fortsat skal håndteres i relation til evt. naboer mv. En stor andel af disse udgifter afholdes i dag som en integreret del af skovdriften.

Der er ikke indregnet udgifter til fremtidig naturpleje af arealerne. Naturstyrelsen vurderer, at plejeudgifterne vil være stigende i takt med, at der udpeges yderligere statsligt skovareal, hvor den biodiversitetsmæssige værdi i dag ikke er helt så høj som det allerede udpegede. Her kan bl.a. græsning, genopretning af naturlig hydrologi, fjernelse af ikke hjemmehørende træarter mv. øge biodiversitetspotentialet hen over tid, men vil samtidig betyde øgede udgifter.”

Lea Wermelin

/

Peter Ilsøe