



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 3. september 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 1253 (MOF alm. del) stillet 13. august 2020 efter ønske fra Lise Bech (DF).

Spørgsmål nr. 1253

”Er ministeren i lyset af sagen om Randers Bageri enig i, at der er grund til igen at se på mulighederne for at lukke virksomheder, der producerer under vilkår, der må betragtes som direkte sundhedsskadelige, jf. artiklen ”Ulækkert bageri lukker lokum: Brug busken” fra Ekstra Bladet den 11. august 2020 (www.ekstrabladet.dk/kup/ulaekkert-bageri-lukkerlokum-brug-busken/8244796)?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, som oplyser:

”Fødevarestyrelsen har flere muligheder for at lukke virksomheder, hvis virksomhedens produktion eller salg af fødevarer medfører akut fare for fødevarerensikkerheden eller virksomheden gentagne gange overtræder fødevarerlovningen.

Fødevarestyrelsen kan i akutte sager vælge at nedlægge et forbud mod markedsføring, det vil sige lukke en virksomhed, i en kortere periode. Et sådan forbud kan eksempelvis anvendes, hvis der findes spor af skadedyr i fødevarerens virksomheden, og den ikke af egen drift vælger at lukke ned omgående. Forbuddet vil i så fald gælde, indtil virksomheden har rettet op på forholdet.

I sager, hvor en virksomhed over en længere periode har haft dårlig regelefterlevelse, og de øvrige sanktionsmuligheder ikke har vist sig tilstrækkelige til at få virksomheden til at rette varigt op, kan Fødevarestyrelsen give virksomheden forbud mod fortsat drift (virksomhedskarantæne) i en periode på mellem 1 og 6 måneder.

Fødevarestyrelsen finder på den baggrund, at de nuværende sanktionsmuligheder er tilstrækkelige til at gribe ind over for virksomheder, der producerer under vilkår, der vurderes at være til fare for fødevarerensikkerheden”.

Jeg deler Fødevarestyrelsens vurdering af, at de nuværende sanktionsmuligheder er tilstrækkelige.

Mogens Jensen / Annelise Fenger