



Miljø- og  
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 2020 - 14743  
Den 20. august 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1222 (MOF alm. del) stillet 28. juli 2020 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

**Spørgsmål nr. 1222**

"Vil ministeren kommentere de problemstillinger, der nævnes i MOF alm. del - bilag 662 fra formanden for Agerskovgruppen, Jens Peter Aggesen, herunder angående Åbenrå Fjord? Er ministeren herudover er enig i overskriften "Ministersvar frikender landbruget", og vil ministeren begrunde sit svar?"

**Svar**

Jeg er ikke enig i overskriften og heller ikke i indholdet i brevet. Oplandet til Øresund er det eneste opland med så stor en andel af belastningen fra punktkilder. Som jeg har svaret flere gange tidligere, udgør landbrugsbidraget i landsgennemsnit ca. 70% af tilførslen fra land til kystvande og spildevand udgør ca. 10%. For Åbenrå Fjord udgør det landbaserede danske landbrugsbidrag ca. 54% og punktkilder ca. 17% og resten er baggrundsbidrag. Jeg mener derfor, at det er velbegrundet, at der i de gældende vandområdeplaner stilles krav til landbruget, herunder de krav, der stilles i 2020 til den målrettede kvælstofregulering. Dette skal også ses i lyset af, at der ikke er set det fald i tilførslen af kvælstof til kystvande, som den tidligere regering havde forudsat med Fødevare- og landbrugspakken.

I forbindelse med de kommende vandområdeplaner for 2021-2027 vil indsatsbehovet for kystvande blive revurderet, og der vil blive set på behovet for reduktion af tilførslen af næringsstoffer, både for diffuse kilder og punktkilder.

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have