



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 13. juli 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1191 (MOF alm. del) stillet den 7. juli 2020 efter ønske fra Bjarne Laustsen (S).

**Spørgsmål nr. 1191**

” Kan ministeren bekræfte, at en virksomhed, der ikke har listegodkendelse som listevirksomhed ”A 204. Stålskibsværfter og flydedokke”, men i stedet har en helt anden godkendelse suppleret med enkelte tillægstilladelser, ikke må udøve aktivitet som værft og flydedok? Og kan ministeren bekræfte, at Faaborg Værft A/S, som tiltænkes tildelt opgaven med ombygning af miljøskibene SIF og FIGG, ikke har en listegodkendelse som listevirksomhed ”A 204. Stålskibsværfter og flydedokke”, men i stedet har en helt anden godkendelse suppleret med tillægstilladelser?”

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende, hvilket jeg henholder mig til:  
” Det afgørende er jfr. svaret på alm. del spm. 1190, hvilke aktiviteter en given virksomhed er miljøgodkendt til at udføre. Det kan således ikke konkluderes, at en miljøgodkendelse efter listepunkt ”A 204. Stålskibsværfter og flydedokke” er en forudsætning for, at en virksomhed kan udøve aktivitet som værft og flydedok.

Miljøstyrelsen og Kammeradvokaten har med evalueringen af tilbuddene kunnet konstatere, at Faaborg Værft A/S er i besiddelse af miljøgodkendelse, der er fuldt dækkende til at udføre de aktiviteter, der indgår i den udbudte opgave og dermed opfylder kravene i udbuddet.”

./.

Til udvalgets orientering vedlægges en notits udarbejdet af Kammeradvokaten og advokatfirmaet Gorrissen Federspiel vedr. spørgsmålet om miljøgodkendelse som skibsværft.

Lea Wermelin

/

Hans Peter Olsen