



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 106 (MOF alm. del) stillet 17. september 2019 efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

**Spørgsmål nr. 106**

”Hvilken betydning har det for reduktionskravene til konventionelle landmænd, som har jord beliggende i et ID15-område med en høj andel af økologisk drevne arealer, at økologer er helt eller delvist fritaget fra at deltage i den målrettede regulering, der har til formål at reducere nitratudvaskningen fra selvsamme ID15-område?”

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Landbrugsstyrelsen, som oplyser følgende:

”Økologiske bedrifter er jf. ”Aftale om målrettet regulering” af 16. januar 2018, undtaget for deltagelse i målrettet regulering i 2019. Aftalen er indgået mellem den tidligere regering og Dansk Folkeparti. Undtagelsen af økologer er videreført af den nuværende regering. Begrundelsen for undtagelsen er, at den gennemsnitlige udvaskning fra denne type arealer i forvejen er lav, og at den gennemsnitlige udvaskning fra økologiske arealer, jf. Aarhus Universitet, allerede er under den gennemsnitlige reduktion af udvaskningen, der skal opnås med den målrettede regulering, som hidtil forudsat.

Indsatsbehovet fastsættes fra 2020 på en sådan måde, at der ikke stilles forskellige krav i ID15-områder indenfor hvert af de 90 kystvandoplande. Indsatsen fordeles jævnt ud på alle ID15-områder i et givent kystvandopland. Ved fritagelse af økologer får konventionelle landmænd i et ID15 område med en høj andel af økologiske arealer derfor den samme indsats, som konventionelle landmænd med jord i ID15-områder uden økologer i samme kystvandopland.

Det skal desuden bemærkes, at den positive miljøeffekt af økologiske arealer er indregnet i forbindelse med fastsættelsen af indsatsbehovet i den målrettede regulering.”

Mogens Jensen

/

Louise Piester