



Miljø- og  
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 21. august 2020

Miljøministerens besvarelse af spørgsmål nr. 1170 (MOF alm. del) stillet 2. juli 2020 efter ønske fra Lise Bech (DF).

**Spørgsmål nr. 1170**

”Hvis modelberegninger af den kemiske tilstand i et vandområde (på papiret) viser, at tilstanden er dårligere, end målinger af den økologiske tilstand i vandområdet viser, at tilstanden reelt er, vil ministeren så sikre, at der lægges større vægt på målingerne, som afspejler virkelighedens tilstand, end på papirberegningerne?”

**Svar**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Miljøstyrelsen, som oplyser følgende:

”Miljøstyrelsen anvender p.t. ikke modeller til vurdering af den kemiske tilstand af vandområderne.

Styrelsen har dog igangsat en proces med det formål at afklare mulighederne for udvikling af en model til brug for tilstandsvurderingerne for så vidt angår miljøfarlige forurenende stoffer, herunder både prioriterede stoffer under vandrammedirektivet og andre stoffer.

Styrelsen forstår spørgsmålet således, at den omtalte økologiske tilstand henviser til den økologiske tilstand vurderet på baggrund af de biologiske kvalitetselementer og ikke de miljøfarlige forurenende stoffer, der foruden de biologiske kvalitetselementer indgår i vurderingen af den økologiske tilstand af et givent vandområde. På denne baggrund bemærker styrelsen, at de biologiske kvalitetselementer ikke nødvendigvis afspejler forekomsten af miljøfarlige forurenende stoffer, idet der kan forekomme en vis tilpasning af de økologiske samfund til eventuelle forekomster af miljøfarlige forurenende stoffer. Det kan således ikke afvises, at der i et vandområde, som er i god tilstand for så vidt angår de biologiske kvalitetselementer, kan være forekomst af miljøfarlige forurenende stoffer over miljøkvalitetskravene.”

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have