



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 29. juni 2020

Miljøministerens foreløbige besvarelse af spørgsmål nr. 1071 (MOF alm. del) stillet 23. juni 2020 efter ønske fra Anne Valentina Berthelsen (SF).

Spørgsmål nr. 1071

I forlængelse af samrådet den 17. juni om farlige stoffer i vandmiljøet, jf. MOF alm. del - samrådsspm. AA, bedes ministeren redegøre nærmere for indholdet i den kommende strategi for farlige stoffer i vandmiljøet. Ministeren tilkendegav i sin samrådstale, at: "Danmark har desværre længe overhørt en berettiget kritik af, at Danmark ikke ved nok om den kemiske tilstand. Kritikken går tilbage til landerapporten fra 2012 om den første vandområdeplan, og den blev gentaget af EU-Kommissionen i februar 2019. Kommissionen kritiserer, at mange danske vandområder og særligt vandløbsvandområder er i "ukendt kemisk tilstand". Dvs., at der mangler viden til at kunne vurdere, om miljøfarlige stoffer udgør et miljøproblem for vandområderne. Det er en kritik, den tidligere regering ikke har handlet på".

- a. Er det regeringens ambition at gå videre end EU-lovgivningens mindstekrav til fastsættelse af bindende miljøkvalitetskrav til enkeltstoffer i sediment, biota og vand, og vil regeringen fastsætte retsligt bindende miljøkvalitetskrav til samtlige enkeltstoffer og grupper af stoffer, som ud fra videnskabelige og naturfaglige kriterier og på baggrund af forsigtighedsprincippet bør reduceres til baggrundsniveau for naturligt forekommende stoffer og nær-nul for syntetiske, menneskeskabte stoffer? I benægtende fald bedes ministeren oplyse, hvilke kriterier regeringen anvender for at beskytte vandmiljøet, biodiversiteten og sundheden og de erhverv, der er afhængige af det.
- b. Er ministeren enig i, at der i praksis skete et markant fald i beskyttelsesniveauet for farlige kemiske stoffer, da amternes miljøkrav og tilstandsvurderinger blev afløst af det nuværende system, alene fordi antallet af stoffer blev reduceret?
- c. Vil ministeren tage initiativ til fuldt dækkende screening af kystvandene for farlige stoffer med den såkaldte non-target metode, således at der kan skabes et fuldstændigt overblik over den kemiske tilstand i sediment og biota – og fersk- og saltvand, hvor det giver mening – og dermed et grundlag for både regulering og overvågning og et mere sikkert grundlag for modellering?
- d. Vil ministeren fremsende en liste over kendte 'hotspots' for forurening af sediment og biota, med angivelse af påvirket areal og om området er karakteriseret som stærkt modificerede som følge af den kemiske tilstand eller af andre årsager?
 - Punktudledninger fra industri og renseanlæg
 - Klappladser
 - Tidligere dumpninger af affald
 - Jordforureninger og giftdepoter
 - Havne og skibstrafik

e. Ministeren bedes kommentere rapporten "Classification of 'chemical status' in Danish marine waters" A pilot study. NIVA Denmark og Institut for bioscience, Aarhus Universitet, 2016 (<https://niva.brage.unit.no/nivaxmlui/handle/11250/2422876>). Hvordan adskiller rapportens foreløbige konklusioner sig fra ministeriets viden? Har ministeriet kendskab til planer om at opdatere og validere denne viden?

f. Hvad kan ministeren oplyse om miljøkvalitetskrav for enkeltstoffer og grupper af stoffer fastsat i OSPAR og HELCOM eller andre regionale havmiljøkonventioner og FN samt i USA og Canada? Hvad forhindrer en direkte overførsel til dansk lov af disse miljøkvalitetskrav uden at afvente fastsættelse af EU-krav til stofferne? Ministeren bedes fremsende en liste over samtlige stoffer med miljøkvalitetskrav for vand, biota og/eller sediment fastsat af Danmark, de øvrige nordiske lande, EU samt ovennævnte fora.

Svar

Det har på grund af spørgsmålenes omfattende karakter og behovet for indhentelse af bidrag fra Miljøstyrelsen desværre ikke været muligt at besvare spørgsmålet inden for fristen. Det forventes, at spørgsmålet kan besvares i løbet af august 2020.

Lea Wermelin

/

Peter Østergård Have