



Miljø- og
Fødevareministeriet

Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 20. juni 2020

Ministeren for fødevarer, fiskeri og ligestillings besvarelse af spørgsmål nr. 1053 (MOF alm. del) stillet den 18. juni 2020 efter ønske fra Carl Valentin (SF).

Spørgsmål nr. 1053

”Det fremgår af notat om godkendelse af zinkchelat af lysin og glutaminsyre som tilsætningsstoffer til foder til alle dyrearter (MOF alm. del – bilag 572), at kobberchelat af lysin og glutaminsyre samt zinkchelat af lysin og glutaminsyre ifølge EFSA bør betragtes som hud- og luftvejssensibiliserende og øjenirriterende, samt at EFSA vurderer, at stofferne vil kunne udgøre en risiko for brugere ved indånding grundet et lille naturligt indhold af nikkel. Vil ministeren redegøre for, om man så helt kan udelukke, at godkendelsen vil resultere i ringere dyrevelfærd, og når tilsætningsstofferne påvirker mennesker, er der så en risiko for, at det også påvirker dyrene?”

Svar

Spørgsmålet er forelagt Fødevarestyrelsen, som oplyser at:

”EU fastsætter regler for, hvad en virksomhed skal levere af dokumentation for at få vurderet og godkendt et fodertilsætningsstof. Herunder er der krav til dokumentation for, at tilsætningsstoffet er sikkert arbejdsmiljømæssigt.

Som angivet ovenfor kan kobberchelat af lysin og glutaminsyre samt zinkchelat af lysin og glutaminsyre, ligesom visse andre tilsætningsstoffer, medføre arbejdsmiljøgener i relation til hud, øjne og luftveje, når de tilsættes foder i forbindelse med produktionen af foderblandinger. Dette er typisk fordi tilsætningsstofferne tildeles i pulverform og dermed kan støve, hvilket kan udgøre et arbejdsmiljøproblem. Når stofferne først er blandet i foderet, som oftest er i pilleform, vil støvpotentialet være væk eller væsentligt reduceret. Da tilsætningsstoffer som udgangspunkt ikke fodres til dyrene i ren form, men i form af pilleret færdigfoder, vil den negative arbejdsmiljøeffekt være forsvundet. Det kan derfor udelukkes, at anvendelsen af de nævnte tilsætningsstoffer vil kunne resultere i ringere dyrevelfærd eller på anden vis påvirke dyrene negativt i deres indemiljø.”

Mogens Jensen

/

Jesper Wulff Pedersen