



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Kulturudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. februar 2020
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Louise Degn Brammer
Sagsnr.: 2020-0032/14-0014
Dok.: 1356016

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 77 (Alm. del), som Folketingets Kulturudvalg har stillet til justitsministeren den 8. januar 2020. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Nick Hækkerup

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 77 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg:

”Hvad mener ministeren om, at Københavns Politi overfor Rigsarkivets ledelse i 2013 meddelte, at forfatteren Martin Magnussen (MQM) ikke ville få aktindsigt i sagen, hvis han søgte om det, jf. KUU alm del -bilag 68?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, som har oplyst, at det i spørgsmålet nævnte bilag omhandler en mail fra 2013, hvoraf det bl.a. fremgår, at såfremt Martin Magnussen ansøgte om aktindsigt i en kosterliste fra sagen, ville han få meddelt et afslag.

Rigspolitiet kan oplyse, at en forfatter eller journalist som udgangspunkt ikke har ret til udlevering af kosterliste i konkrete straffesager efter retsplejelovens regler om aktindsigt – heller ikke ved afsluttede straffesager. Ved behandling af en anmodning om aktindsigt, herunder i en kosterliste, skal politikredsen dog altid overveje, hvorvidt der kan meddeles aktindsigt i medfør af meroffentlighedsprincippet.

Københavns Politi har oplyst, at politikredsen den 22. august 2014 meddelte Martin Qvist Magnussen aktindsigt i den omtalte kosterrapport.”

Der kan i øvrigt henvises til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 76 (Alm. del) fra Folketingets Kulturudvalg.