



Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

7. september 2020

Folketingets Kulturudvalg har den 3. august 2020, efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF), stillet mig følgende spørgsmål, nr. 392 (Alm. del), som jeg hermed besvarer.

**Spørgsmål:**

Spørger bemærker, at der er foretaget en række ændringer i Radio- og tv-nævnets forretningsorden – herunder en række ændringer som følge af implementeringen af EU's nye direktiv om audiovisuelle medietjenester, jf. den nye bekendtgørelse: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2020/1007> og den gamle bekendtgørelse: <https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2013/1527>.

- Som en ny §5, stk. 2 har Radio- og tv-nævnet fået lov til at se bort fra klager og lade være med at behandle dem i bred forstand, mens de tidligere regler alene gav en sådan mulighed for åbenbart grundløse klager. Vil ministeren oplyse, hvad denne ændring skyldes, og om ændringen er en følge af EU-direktivet og hvis ikke, hvorfra nyskabelsen så stammer?
- Der gives i den nye §14, stk. 3 hjemmel til, at formanden kan dispensere fra kravet om, at nævnet skal have mødemateriale senest en uge før møder. Dette var et af de kritiserede punkter ifm. DAB-udbuddet, som Radio Loud vandt, og som blandt andet blev kritiseret i Rigsrevisionens notat (pkt. 41). Vil ministeren oplyse, hvad denne ændring skyldes, og om ændringen er en følge af EU-direktivet og hvis ikke, hvorfra nyskabelsen så stammer?
- Også §16 ændres, sådan at nævnet ikke længere skal tage referat af deres drøftelser, men kan nøjes med et beslutningsreferat. Det bemærkes, at dette forhold var et af de kritiserede punkter i Rigsrevisionens notat vedr. behandlingen af DAB udbuddet, som Radio Loud vandt (Pkt. 8, pkt. 35 og pkt. 40). Vil ministeren oplyse, hvad denne ændring skyldes, om ændringen er en følge af EU-direktivet og hvis ikke, hvorfra nyskabelsen så stammer?

**Svar:**

De tre omtalte ændringer i Radio- og tv-nævnets forretningsorden er ikke et resultat af implementeringen af AVMS-direktivet.

Som det fremgår af Rigsrevisionens notat af 30. marts 2020 om udbuddet i 2019 af den digitale public serviceradiokanal med fokus på kultur, som blev oversendt til Kulturudvalget den 24. april 2020, tilkendegav Kulturministeriet og Radio- og tv-nævnet i forbindelse med Rigsrevisionens undersøgelse af sagen, at man ville arbejde for tiltag, der sikrer, at det eksplicit fremgår af nævnets forretningsorden, at der kan dispenseres fra tidsfristen for udsendelse af materiale forud for nævnsmøderne, hvis forholdene taler herfor. Ændringen af forretningsordenens § 14, stk. 3 er en udløber af denne tilkendegivelse.

I forbindelse med Rigsrevisionens undersøgelse var der tillige fokus på Radio- og tv-nævnets referatpligt. På denne baggrund er foretaget en præcisering af § 16, stk. 1 i Radio- og tv-nævnets forretningsorden. Der er tale om en kodificering af en praksis for nævnets referater, som har eksisteret i en årrække.

Der er endvidere foretaget en sproglig præcisering i forbindelse med den allerede gældende regel i bekendtgørelsens § 5, stk. 1, om, at Radio- og tv-nævnet på grundlag af ansøgninger, klager eller lignende eller på eget initiativ kan tage sager op til behandling. Der er således tilføjet et stk. 2, hvoraf det fremgår, at nævnet ikke er forpligtet til at behandle alle klager, som nævnet modtager. Allerede fordi § 5, stk. 1 er en "kan"-bestemmelse og ikke en "skal"-bestemmelse kan den nye § 5, stk. 2 anses som en ordensforskrift, som blot understreger gældende ret. Denne sproglige præcisering ændrer ikke på den allerede gældende retstilstand.

I forbindelse med høringen over ændringerne i bekendtgørelsen om Radio- og tv-nævnets forretningsorden fik kulturordførerne fra Folketingets partier d. 28. april 2020 oversendt udkast til bekendtgørelsen. Oversendelsesmailen var vedlagt et notat, hvoraf de nævnte ændringer – med undtagelse af den sproglige præcisering – var oplyst. Den 18. juni 2020 blev kulturordførerne orienteret om udfaldet af høringen.

Jeg skal beklage, at det ikke fremgik af oversendelsesmailene fra d. 28. april og 18. juni, at der ikke alene var tale om bekendtgørelsesændringer som følge af implementeringen af AVMS-direktivet, men at to af ændringerne hidrører fra Rigsrevisionens undersøgelse samt at den tredje ændring er en sproglig præcisering, der ikke ændrer retstilstanden.

I de videre drøftelser om rammerne for Radio- og tv-nævnet drøfter jeg gerne, om der skal ske ændringer af Radio- og tv-nævnets forretningsorden.

Joy Mogensen