



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

31. august 2020

Folketingets Kulturudvalg har den 3. august 2020, efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF) stillet mig følgende spørgsmål, nr. 391 (Alm. del), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Vil ministeren oplyse, hvilke overvejelser Slots- og Kulturstyrelsen har gjort sig om myndighedsinhabilitet i relation til sagen om Nyborg Slot, henset til at styrelsen selv har medvirket til udformningen af projektet - og givet dispensation fra de gældende fredningsbestemmelser?

Svar:

Jeg har bedt Slots- og Kulturstyrelsen om en udtalelse, og styrelsen har oplyst mig følgende:

”Projektet for en revitalisering af Nyborg Slot opstod i 2010, hvor Slots- og Ejendomsstyrelsen (senere Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme) og Kulturarvsstyrelsen (senere Kulturstyrelsen) var adskilte enheder. Projektering hhv. myndighedsbehandling lå dermed i projektets start i to separate styrelser under to forskellige ministerier (Finansministeriet hhv. Kulturministeriet). De to styrelser blev i 2016 sammenlagt til den nuværende Slots- og Kulturstyrelse under Kulturministeriet.

I erkendelse af, at én samlet styrelse kunne komme i en myndighedshabilitetskonflikt, har styrelsen organisatorisk adskilt de to funktioner med bl.a. forskellige vicedirektører, gensidigt utilgængelige journalsystemer m.v. Sagsbehandlingen er dermed organisatorisk skarpt adskilt, og det er således ikke den samme organisatoriske enhed, som ansøger om tilladelse m.v., som træffer afgørelse i sagen.

Der blev endvidere i forbindelse med styrelsessammenlægningen i 2016 udarbejdet et notat, der bl.a. beskriver skæringspunkter og rammer for håndtering af myndighedshabilitet (jf. Bilag 1).

Notatet danner tillige baggrund for styrelsens hjemmesidetekst vedr. myndighedshabilitet, der ligger i forbindelse med projektet vedr. Nyborg (jf. Bilag 2). Af hjemmesiden fremgår bl.a., hvorledes de enkelte sags gange sikres en upartisk og saglig forvaltning, herunder at styrelsen løbende har inddraget eksterne rådgivere og arbejdsgrupper m.v. i vurderingen af projektet (f.eks. Det særlige Bygningssyn og Den arkæologiske Arbejdsgruppe). Afgørelser efter museumsloven kan endvidere påklages til tredjeinstans (Miljø- og Fødevarerklagenævnet)”.

Jeg henviser til Slots- og Kulturstyrelsens udtalelse og har ikke yderligere at tilføje.

Joy Mogensen

Bilag 1:

Notat om Slots- og Kulturstyrelsens behandling af sager om beskyttede fortidsminder og fredede bygninger på ejendomme, som Slots- og Kulturstyrelsen ejer, vedligeholder eller står for driften af (udg. maj 2016).

Bilag 2:

Tekst vedr. myndighedshabilitet (fra Slots- og Kulturstyrelsens hjemmeside)