



Folketingets Kulturudvalg
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

15. september 2020

Folketingets Kulturudvalg har den 3. august 2020, efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF) stillet mig følgende spørgsmål, nr. 390 (Alm. del), som jeg hermed besvarer.

Spørgsmål:

Finder kulturministeren det ikke bemærkelsesværdigt, at man med gældende praksis i 2019 afviste Københavns kommunes anmodning om at opføre 18 gadelamper på en 30 meter lang strækning af Grønningen, hvor der er mørkt om aftenen, mens man godkender en omfattende og nyskabende tilbygning på Nyborg Slot?

I sit afslag understregedes det som begrundelse, at "Kastellet har en karakteristisk femstjernet struktur og fremstår delvist bevaret med volde og grave med broer og portanlæg. Kastellet blev nedlagt som egentligt forsvarsværk i midten af 1800-tallet". Er ministeren enig i, at det planlagte projekt ved Nyborg Slot vil ændre slottets karakter i et langt voldsommere omfang end belysningen langs Grønningen ville ændre Kastelets?

Svar:

Jeg har bedt Slots- og Kulturstyrelsen om en udtalelse, og styrelsen har oplyst mig følgende:

"Afslaget på opstilling af lamper på Kastellet blev givet, da dette ville medføre konkrete fysiske indgreb i fortidsmindets konstruktion og ikke var begrundet af nødvendige behov, idet området allerede er belyst, og ej heller af krav givet af anden lovgivning el.lign. Ud over de fysiske indgreb ville opstilling af lamper endvidere betyde markante visuelle ændringer, der hverken understøttede forståelsen eller opfattelsen af det historiske forsvarsværk. Afgørelsen er efterfølgende blevet stadfæstet af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Baggrunden for styrelsens dispensation til etablering af ny udstillingsbygning m.v. på slotsbanken i Nyborg er, at dette projekt har et formidlingsmæssigt formål. Nyborgprojektet vil således understøtte forståelsen af fortidsmindet, underbygge stedets fortælling og dermed styrke oplevelsen af det historiske anlæg.

Dispensationen på Nyborg Slot falder i tråd med den generelle praksis for vurdering af mulige ændringer på de beskyttede fortidsminder, hvor bl.a. ændringer, der understøtter fortidsmindets formidling, vægtes højt”.

Jeg kan ikke gå yderligere ind i Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse vedr. Kastelet, der som nævnt er stadfæstet af Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Det bemærkes derudover, at sagen vedr. dispensation til ændring af Nyborg Slot på nuværende tidspunkt er under behandling i Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Nævnet forventes at træffe en afgørelse snarest.

Helt generelt mener jeg dog, at der på området for fortidsminder er en meget restriktiv lovgivning og forvaltningspraksis. Dette har vist sig i flere aktuelle sager. Vi skal selvfølgelig passe på vores fælles kulturarv, men jeg vil også gerne se på, om der i lovgivningen er de rette balancegange, da jeg mener, at vores fælles kulturarv også skal kunne opleves og ikke udelukkende bevares for historiens skyld.

Joy Mogensen