



Folketingets Kulturudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Kulturministeren**

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Tlf : 33 92 33 70  
E-mail : kum@kum.dk  
Web : www.kum.dk

26. august 2020

Folketingets Kulturudvalg har den 10. juli 2020 efter ønske fra ikke-medlem af udvalget Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) stillet mig følgende spørgsmål, nr. 382 (Alm. del), som jeg hermed besvarer.

**Spørgsmål:**

Mener ministeren, at det er rimeligt, at private ejere af områder pålægges udgifter til udgravninger af historisk interesse som f.eks. af vikingehuse i Sdr. Bjert ved Kolding, henset til at det kan være en betydelig økonomisk byrde for ejeren, og agter ministeren at ændre museumsloven på dette punkt?

**Svar:**

Det fremgår af museumsloven, at det er den for hvis regning, der skal udføres jordarbejde på et areal, hvor der er væsentlige fortidsminder, der skal afholde udgiften til den arkæologiske undersøgelse.

Museumslovens bestemmelser vedr. betaling af de arkæologiske undersøgelser er bl.a. tænkt som et incitament til at begrænse anlægsarbejder, der hvor der findes væsentlige fortidsminder. Fortidsminder bevares nemlig bedst i deres oprindelige placering i jorden. Derudover sikrer man, at fremtidige generationer med bedre videnskabelige metoder har mulighed for at undersøge fortidsminderne med større udbytte.

En sådan bevaring af fortidsminderne til fremtiden er bl.a. rodfæstet i Maltakonventionen, som Danmark har tiltrådt, og ligger også til grund for lovgivningen i en lang række andre europæiske lande, herunder Norge, Sverige, England og Tyskland.

Museumsloven understøtter endvidere bygherres mulighed for tidligt i projekteringen at få afklaret omfanget af fortidsminder på et aktuelt areal ved at få udført en forundersøgelse. Denne giver bygherre mulighed for at revurdere anlægsarbejdet, hvorved bygherre kan spare dele af eller hele udgiften til arkæologi.

I forbindelse med sagsbehandlingen foretager Slots- og Kulturstyrelsen altid en vurdering af, om udgifterne til den arkæologiske undersøgelse er uforholdsmæssigt store i forhold til bygherres samlede anlægsomkostninger, og om der derfor skal ydes tilskud.

Der henvises i spørgsmålet til en konkret sag ved Kolding (Sdr. Bjert), og jeg har derfor bedt Slots- og Kulturstyrelsen oplyse mig om denne. Styrelsen formoder, at der er tale om et byggemodningsprojekt ved lokaliteten kaldet Vesterbygård 3. I denne sag har styrelsen vurderet, at der er tale om væsentlige fortidsminder, og at der på baggrund af en vurdering af udgifterne til arkæologi i forhold til bygherres anlægsomkostninger kan ydes tilskud til knap 80% af de budgetterede udgifter til arkæologi. Dette indebærer en maksimal udgift for bygherre på 75.000 kr. Den økonomiske byrde er således blevet væsentligt lettet gennem tilskuddet.

Jeg har ikke aktuelle planer om at ændre museumsloven, men er åben over for en diskussion af rimeligheden og lydhør over for forslag.

Joy Mogensen