



Folketingets Kulturudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Kulturudvalget har i brev af 25. juni 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 359 (alm. del), som hermed besvares.

30. september 2020

Spørgsmål nr. 359:

”Vil ministeren i forlængelse af den tekniske gennemgang om Arbejdsmarkedets Feriefond og tilbagebetaling af lån redegøre for de forvaltningsmæssige overvejelser i forhold til ligebehandlingsgrundsætningen – gerne med input fra justitsministeriet – i forhold til behandlingen af de 4 kommuner Tønder Kommune, Randers Kommune, Roskilde kommune og Bornholms Regionkommune, herunder i relation til de forbehold, som flere af kommunerne tog i forhold til deres retsstilling ved deres førtidsindfrielse og en eventuel efterfølgende generel aftale, og om der forvaltningsretlige regler har været overholdt?”

J.nr. 2020 - 5246

Svar:

Det er almindeligt antaget i den juridiske litteratur og i retspraksis, at der for den offentlige forvaltning gælder en almindelig, uskreven lighedsgrundsætning. Det følger af denne grundsætning, at væsentligt lige forhold skal behandles lige i retlig henseende. Den offentlige forvaltning må således ikke foretage usaglig forskelsbehandling.

Det en betingelse for at kunne støtte ret på lighedsgrundsætningen, at der er tale om identiske omstændigheder.

I denne konkrete sag er samtlige låntagere blevet oplyst om, at AFF som følge af en vedtægtsændring med virkning fra 1. juli 2014 skulle afvikle eksisterende lånebevillinger.

På den baggrund er der i alt 11 låntagere, der i perioden 2014 til 2017 har indfriet deres lån før forfald.

Den 22. december 2017 blev der truffet en bred politisk beslutning ud fra et objektivi kriterium om, at en løsningsmodel alene skulle gælde for låntagere med aktive lån på tidspunktet for aftalen. På det tidspunkt var der en gruppe låntagere med aktive lån og en gruppe låntagere, der havde indfriet deres lån og derfor ikke længere havde aktive lån hos AFF.

Beskæftigelsesministeriet vurderer derfor, at der ikke er tale om forskelsbehandling mellem de to grupper af låntagere hos AFF, da omstændighederne for de to grupper ikke kan antages at være identiske på tidspunktet for aftalens indgåelse.

På den baggrund er der efter Beskæftigelsesministeriets opfattelse ikke tale om en aftale i strid med den uskrevne forvaltningsretlige lighedsgrundsætning.

Dialogen med Europa-Kommissionen har bygget på den politiske aftale af 22. december 2017. Hvis nedskrivningsmodellen skal udvides til at omfatte samtlige låntagere, der i ovenstående periode har indfriet deres lån før tid, vil dette kræve en fornyet forhandling med Kommissionen om den samlede løsning.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard