



Folketingets Kulturudvalg
lov@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Holmens Kanal 20

1060 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

30. september 2020

J.nr. 2020 - 5246

Kulturudvalget har i brev af 25. juni 2020 stillet følgende spørgsmål nr. 355 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 355:

”Vil ministeren i forlængelse af den tekniske gennemgang om Arbejdsmarkedets Feriefond og tilbagebetaling af lån fremsende Kammeradvokatens vurdering af, hvorvidt der er tale om statsmidler?”

Svar:

Jeg forstår spørgsmålet således, at udvalget efterspørger Kammeradvokatens vurdering fra 2017 af i hvilket omfang, det ville udgøre statsstøtte, såfremt Arbejdsmarkedets Feriefond eftergav sin daværende låneportefølje.

Beskæftigelsesministeriet har vurderet anmodningen efter reglerne i Lov om offentlighed i forvaltningen (lovbekendtgørelse nr. 145 af 21. februar 2020), hvorefter der som udgangspunkt er ret til indsigt i dokumenter, der er sendt til en myndighed.

Dog er korrespondance med en juridisk sagkyndig – her Kammeradvokaten – undtaget fra retten til aktindsigt, jf. offentlighedslovens § 27, stk. 1, nr. 4, og betænkning 1510/09 om offentlighedsloven, s. 548 f.

Kammeradvokatens statsstøtteretlige vurdering er juridisk bistand til Beskæftigelsesministeriet om komplekse juridiske spørgsmål, herunder en retlig vurdering af eventuelle foranstaltninger.

Herudover har dokumentet været anvendt i drøftelserne med EU-Kommissionen.

Af disse hensyn og i lyset af Europa-Kommissionens udtalelse i forbindelse med svar på spørgsmål 357, udleverer Beskæftigelsesministeriet ikke de efterspurgte dokumenter.

Dog bemærker Beskæftigelsesministeriet, at Kulturudvalget tidligere har fået fremsendt dele af Kammeradvokatens redegørelse, som vedlægges dette svar.

Endeligt kan jeg bekræfte, at der efter Kammeradvokatens vurdering er tale om statsmidler.

Venlig hilsen

Peter Hummelgaard