



Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K
Att. Nicky Trebbien

København den 16. oktober 2017

Vedr. anbefalinger omkring ny blankmedieordning

Hermed svar på opfølgende spørgsmål i forlængelse af Kulturudvalgsmødet den 28. september 2017.

Der ønskes en nærmere beskrivelse af regnestykket for, hvordan man er kommet frem til de estimerede 44 mio. kr.

De 44 mio. kr. er ikke et fast årligt beløb, men et estimeret årligt provenu, der er baseret på forholdet mellem den anbefalede takst på de enkelte lagringsmedier og salgstallene på de pågældende medie fra 2016. Da markedet for forbrugerelektronik er meget dynamisk er det ikke til at sige, hvordan det realiserede provenu vil udvikle sig.

Seismonaut har benyttet sig af en evidensbaseret tilgang, hvor vi har afdækket danskernes faktiske kopieringsadfærd. Data om danskernes adfærd har vi omsat til en kopieringsfaktor for hvert lagringsmedie. Kopieringsfaktoren inddeler lagringsmedierne i tre grupper: Hhv. høj, lav og minimal kopieringsfaktor. Udstyr med minimal kopieringsfaktor er undtaget fra blankmedieordningen under hensyn til det EU-retlige princip om minimal skade. Udstyr med hhv. lav og høj kopieringsfaktor medtages i ordningen med en differentieret takst.

Kopieringsfaktoren er baseret på tre parametre jf. adfærdsundersøgelsen:

- Kopiering: I hvilken udstrækning danskerne anvender udstyret til kopiering
- Brug: Hyppighed for danskernes brug af kopieret materiale på mediet
- Kapacitet: Andelen af mediets kapacitet benyttet til at lagre kopieret materiale.

Til fastsættelse af kompensationsmodellen har vi fundet inspiration i sammenlignelige EU-lande, herunder primært Holland og Belgien. Det skal dog bemærkes, at de forskellige modeller ikke kan sammenlignes 1:1, da de er bygget forskelligt op. Dertil er taksterne tilpasset danske forhold i overensstemmelse med evidensen, herunder i særdeleshed den kopieringsfaktor, vi har identificeret for hver udstyrstype.

Modellerne i hhv. Holland og Belgien har hver sine styrker:

- I Belgien har man indført en **generisk kategoriseringsmodel**, der mindsker den administrative byrde i at håndtere mange forskellige medietyper med individuelle takster. Det belgiske princip har vi videreført i den anbefalede model, hvor vi så vidt muligt har grupperer udstyret i brede kategorier, som f.eks. "Apparater med indbygget lagring/optagefunktion".
- I Holland har man indført en takseringsmodel, der **ikke differentierer på lagringskapacitet**. Dette princip har vi videreført i den anbefalede model, da vores adfærdsundersøgelse dokumenterer, at det for alle udstyrstyper gælder, at mindre end 25% af kapaciteten anvendes til kopiering, og i mange tilfælde langt mindre endnu. Lagringskapacitet er derfor ikke i sig selv et dækkende parameter for takseringen. I stedet lader vi lagringskapaciteten indgå som ét ud af tre parametre i beregningen af udstyrets kopieringsfaktor. Her ser vi på andelen af kapaciteten benyttet til kopieret materiale frem for alene at se på den tilgængelige kapacitet.

Den anbefalede kompensationsmodel tager afsæt i de hollandske takster kombineret med den belgiske kategorisering. De hollandske takster er valgt som referencepunkt fordi de ikke differentierer på lagringskapacitet og dermed stemmer bedst overens med adfærdsundersøgelsen. Den belgiske kategorisering er anvendt som inspiration fordi den er mest teknologineutral og administrationsvenlig.

Vi har konkret udformet taksterne for integrerede lagringsmedier på følgende vis:

- På baggrund af adfærdsundersøgelsen har vi tildelt hver lagringsmedietype en kopieringsfaktor (høj, lav eller minimal). Udstyr med en høj kopieringsfaktor tildeles en høj takst, og udstyr med en lav kopieringsfaktor tildeles en lav takst. Udstyr med minimal kopieringsfaktor undtages ordningen. Denne model har vi kaldt den dynamiske model.
- For at identificere et passende beløb til hhv. den høje og lave takst har vi set på de gældende hollandske takster. Den høje takst på 3,50 EUR (26,08 DKK) er overført direkte fra den hollandske model. Den lave takst på 1,50 EUR (11,18 DKK) tager afsæt i den hollandske model, dog oprundet fra 1,40 EUR til 1,50 EUR for at vælge et rundt tal. Der findes også en takst på 0,7 EUR i den hollandske model (for hhv. e-bogslæsere og eksterne harddiske). Denne laveste takst har vi valgt at se bort fra, idet de lagringsmedier med lavest kopieringsfaktor i vores model tildeles status af minimal kopieringsfaktor, hvormed de fritages af ordningen.
- Provenuet i den dynamiske model er udregnet ved at gange taksterne op i de seneste aktuelle salgstal for de enkelte lagringsmedietyper.
- Provenuet fra den dynamiske model er dernæst delt ligeligt ud på de inkluderede lagringsmedietyper i én ensrettet takst - uanfægtet høj og lav kopieringsfaktor. Denne

model har vi kaldt den statiske model. Taksten på 15,42 DKK for de integrerede lagringsmedier er således fremkommet ved at dividere det samlede estimerede provenue for integrerede lagringsmedier med det totale antal solgte integrerede lagringsmedier i 2016. Den statiske model er den mest administrationsvenlige, og det er denne model, Blankmedieudvalget har anbefalet.

Hvad angår løse lagringsmedier såsom kassettebånd, CD-R, DVD, USB-stick og hukommelseskort har undersøgelsen vist, at alle disse medier har lav kopieringsfaktor. Derfor er der ingen differentiering mellem den dynamiske og den statiske model for disse medier. Den konkrete takst på 0,20 EUR (1,49 DKK) er valgt ud fra, at den skønmæssigt ligger i et leje mellem de hollandske, belgiske og eksisterende danske takster.

Som det fremgår er takseringsmodellen baseret på inspiration fra Holland og Belgien kombineret med den foreliggende evidens for de danske forhold. De endelige takster beror i sidste ende på flere skønmæssige vurderinger med afsæt i den evidens, der foreligger. Det samme gør sig gældende i andre sammenlignelige EU-lande, hvor taksterne bliver til i forhandling mellem de relevante parter (se tabel 1)..

Hvordan er de sammenlignelige landes blankmedieordninger indrettet teknisk – er der fx evidensbaserede eller politisk motiverede grunde til de landes ordninger, satser m.v.

EU-landene anvender forskellige praksisser til fastsættelse af takster og indsamling af evidens for kopieringsadfærd. Generelt gælder det, at taksterne er resultat af politiske forhandlinger. Ingen lande har udviklet en nøjagtig beregning af rettighedernes årlige tab ved kopiering.

Tabel 1: Oversigt over sammenlignelige EU-landes blankmedieordninger

	Holland	Belgien	Finland	Sverige
Model	Enhedsbaseret model uden differentiering på lagringskapacitet.	Enhedsbaseret model med differentiering på lagringskapacitet.	Statssubsidieret model	Gigabyte-model, hvor afgiften følger lagringskapaciteten på gigabyt-niveau
Teknologi-følsomhed	Relativt teknologifølsom da ordningen benævner specifikt udstyr såsom “ebogslæser, mp3-afspiller og settop-boks”.	Relativt teknologineutral da ordningen ikke benævner specifikt udstyr men i stedet anvender generiske kategorier såsom “forbrugerelektronik med indbygget harddisk”.	Fuldkommen teknologineutral	Relativt teknologineutral, da ordningen kan omfatte al forbrugerelektronik med indbygget harddisk. Der kan dog opstå tvivl om, hvilket udstyr der er egnet til privatkopiering og dermed omfattet af ordningen.

<p>Fastsættelse af afgift</p>	<p>Der er nedsat et forhandlingsorgan, hvor rettighedshavere og industrien er ligeligt repræsenteret og forhandler kompensationsniveauet.</p> <p>Der gennemføres en markedsundersøgelse omkring kopieringsadfærd hvert år.</p> <p>Herudover indgår takseringsniveauet i de andre EU-medlemslande, salgsprisen på produktet, tilgængelighed for befolkningen samt ønsket om at undgå administrative byrder for industrien.</p>	<p>Kompensation fastsættes af regeringen, der rådgives af en komitee for privatkopiering. Komiteen omfatter relevante interessenter i form af industri, forbrugere, distribution og rettighedshavere.</p> <p>Den aktuelle kompensation er et resultat af et kompromis i komiteen og beror ikke på et detaljeret videngrundlag.</p> <p>Fremadrettet vil komiteen tilvejebringe eksterne markedsanalyser og adfærdsundersøgelser der skal styrke beregningsgrundlaget af værditabet ved privatkopiering.</p>	<p>Kompensationen på 11 mio. EUR om året er baseret på et anslået gennemsnit af provenuet fra den gamle ordningl set over en årrække. Kompensationen er ikke baseret på nærmere beregninger af værditab på basis af privatkopiering.</p> <p>Der er iværksat en løbende dataindsamling, der fra 2017 og frem skal monitorere udviklingen inden for privatkopiering samt bidrage til at kvalificere takseringsniveauet i forhold til rettighedshavernes tab.</p> <p>Kompensationsniveauet genforhandles fra år til år. Dog er der vedtaget et politisk princip om, at der ikke foretages pludselige ændringer i kompensationsniveauet.</p> <p>Der er desuden vedtaget en resolution om, at såfremt der ikke kan findes midler på finansloven til en passende kompensation skal statsbidraget suppleres med en form for markedsbaseret ordning.</p>	<p>Taksterne fastsættes og indkræves af CopySwede i forhandling med branchen for forbrugerelektronik. I denne forhandling indgår også spørgsmålet om, hvilket udstyr der er egnet til kopiering og dermed omfattet af ordningen. Såfremt parterne ikke kan blive enige skal sagen afgøres i domstolen.</p> <p>Afgiften takseres alene efter enhedernes lagringskapacitet på gigabyte-niveau, dvs. en fast afgift per GB uagtet kopieringsadfærden. Dog er der indført loft på forskellige produkttyper, hvorefter der betales pr. enhed</p> <p>Der kan ske en reduktion af kompensationen i særlige tilfælde, hvis domstolen finder, at rettighedshaverne kompenseres fra anden side eller hvis produktet vurderes at have andre primære formål end privatkopiering.</p>
--------------------------------------	---	--	--	--

En tabel med satser for blankmedieordninger i sammenlignelige lande i det omfang I ligger inde med oplysningerne.

De gældende takster fra sammenlignelige EU-lande stammer fra WIPO - World Intellectual Property Organisation

Tabel 2: Oversigt over gældende takster i Holland for integrerede lagringsmedier

HOLLAND			
---------	--	--	--

Integrerede lagringsmedier	Pris i €	Pris i DKK	Kapacitet
PC/Laptop (Stationær computer / bærbar computer)	3,50	26,08	Per enhed
Tablet	3,50	26,08	Per enhed
External hard disc drive (ekstern harddisk)	0,70	5,22	Per enhed
Forbrugerelektronik			
Audio/video (mp3) player (bærbar medieafspiller)	1,40	10,43	Per enhed
Set-top box/Hard disc recorder (tv-boks/harddiskoptager)	3,50	26,08	Per enhed
E-reader (e-bogslæser)	0,70	5,22	Per enhed
Mobiltelefon			
Smartphone	3,50	26,08	Per enhed

Tablet 3: Oversigt over gældende takster i Belgien for integrerede lagringsmedier

BELGIEN			
Integrerede lagringsmedier	Pris i €	Pris i DKK	Kapacitet
MP3-player, MP4-player, mobile phone with MP3and/or MP4 function, tablets (bærbar medieafspiller, mobiltelefon med indbygget medieafspiller og tablet)	1,00	7,45	< 2 GB
	2,50	14,90	< 16 GB
	3,00	22,35	> 16 GB
External hard disk drive (ekstern harddisk)	1,30	9,69	< 500 GB
	6,75	50,29	< 1 TB
	9,00	67,05	> 1 TB
Home devices with integrated hard disks (forbrugerelektronik med indbygget harddisk)	3,30	24,59	< 256 GB
	10,75	80,09	< 1 TB
	13,00	96,85	> 1 TB
Recording devices, possibly integrated, without internal support (forbrugerelektronik med indbygget optagefunktion)	2,00	14,90	

For takster fra øvrige EU-lande henvises til WIPO (2017): *International Survey on Private Copying - Law and Practice 2016*.

Anbefalinger for de danske takster ser ud som følger.

Tablet 4: Oversigt over anbefalinger til danske takster for integrerede lagringsmedier

DANMARK				
Integrerede lagringsmedier	Pris i €	Dynamisk	Statisk	Kapacitet
		Pris i DKK	Pris i DKK	

Mobile lagringsmedier				
Smartphone	1,50	11,18	15,42	Per enhed
Tablet	1,50	11,18	15,42	Per enhed
Medieafspillere	3,50	26,08	15,42	Per enhed
Lagringsmedier i hjemmet				
Ekstern harddisk	1,50	11,18	15,42	Per enhed
Apparater med indbygget lagring/optagefunktion	3,50	26,08	15,42	Per enhed