



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
25. november 2019

J nr. 2018-1441

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 30. oktober 2019 stillet mig følgende spørgsmål 63 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Nordqvist (ALT).

Spørgsmål 63

Kan ministeren bekræfte, at Stanford-2018-studiet ikke tager højde for den klimabelastning, der er forbundet med a) etablering af produktionsanlæg og b) nedtagning og recirkulation af materialer fra produktionsanlæg? Er der efter ministerens opfattelse grund til at antage, at det vil rykke på rangeringen af landene i Stanford-2018-studiet, såfremt der tages højde for disse forhold (hvordan og hvorfor)?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen, der oplyser følgende, som jeg henholder mig til:

”Det fremgår af artiklen Masnadi et al. (2018)¹, at studiet baserer sig på data vedrørende udledning af drivhusgasser forbundet med efterforskning, boringer, udvikling, produktion, indvinding, processering og transport til raffinaderi.

Det fremgår endvidere af artiklen og det supplerende materiale, at der ikke er taget højde for udledning af drivhusgasser forbundet med etableringen af produktionsanlæg eller nedtagning og recirkulation af materialer fra produktionsanlæg.

Det er på nærværende grundlag ikke muligt at foretage en vurdering af, hvordan inddragelse af disse forhold for alle de producerende oliefelter vil influere på den globale rangering af landene i studiet”.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2803
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1

¹ Masnadi et al. (2018) Global carbon intensity of crude oil production, Science vol. 361 (6405), 851-853