



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
1. oktober 2020

**J nr.** 2020 -4107

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 11. september stillet mig følgende spørgsmål 492 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### **Spørgsmål 492**

- a) Vil ministeren redegøre for, hvorledes de forskellige klimagasser indgår i beregningen af klimaeffekten, herunder deres nedbrydningstid, betydning af opførelsen efter 100 års effekt og omregningen til CO<sub>2</sub>-ækvivalenter?
- b) Vil ministeren foretage en sammenligning af den aktuelle opførelse af sektorerens klimabidrag baseret på udregning over 100 års effekt med klimaeffekten for sektorerne, såfremt opførelsen beregnes på basis af en 10 års effekt, en 20 års effekt, en 30 års effekt og en 50 års effekt?
- c) Hvilken påvirkning vil disse forskellige periodeopførelser have på de samfundsøkonomiske beregninger af, hvilke klimaindsatser der bedst kan betale sig?
- d) Vil det ikke give mest mening at benytte samfundsøkonomiske beregninger, der er baseret på indsatser, der ser på klimaeffekten opgjort frem mod 2050, dvs. baseret på en 30 års effekt i modsætning til den 100 års effektperiode, som nu anvendes, og som blot er et politisk kompromis i Kyotoprotokollen?
- e) Hvad er ministerens holdning – på basis af ovennævnte svar – til vigtigheden af især at nedbringe landbrugets klimagasser og andre metanudledninger markant på den korte bane for at begrænse de skadelige effekter af de værste klimagasser?

### **Svar**

Det er desværre ikke muligt at besvare spørgsmålet inden for fristen på grund af spørgsmålets omfang. Spørgsmålet besvares hurtigst muligt.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

[www.kefm.dk](http://www.kefm.dk)

Side 1/1