



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
17. september 2020

J nr. 2020 - 3657

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 18. august stillet mig følgende spørgsmål 452 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 452

Ministeren bedes kommentere det materiale, som udvalget har modtaget fra DANVA den 13/8-20 samt den præsentation, der blev anvendt i forbindelse med foretrædet den 20/8-20, jf. KEF alm. del - bilag 397 og 406.

Svar

DANVA har udleveret materiale, der stiller spørgsmål ved de tekniske forudsætninger i Forsyningssekretariatets analyse af effektiviseringspotentialer i vandsektoren 2020-2030.

Forsyningssekretariatet har beskrevet deres metodiske overvejelser i den offentliggjorte rapport og i "*Teknisk baggrundsnotat: Metode for opgørelse af effektiviseringer i vandsektoren*", som begge er vedlagt dette svar. Heraf fremgår blandt andet, at der er indlagt en række forsigtighedshensyn, for at tage højde for de usikkerheder, der er forbundet med en sådan analyse.

Sekretariatet har oplyst mig, at det ikke har fundet begrundelser for at ændre i konklusioner eller metoder i potentialeopgørelsen efter DANVA's kritik, og at de vil offentliggøre et svar på DANVA's kritik på deres hjemmeside inden for den nærmeste fremtid. Når dette svar offentliggøres vil jeg sørge for, at det videreformidles til udvalget.

Jeg er selvfølgelig enig i, at det er vigtigt, at potentialet er beregnet på en metode-mæssig korrekt måde. Netop derfor bad jeg Forsyningssekretariatet, som til dagligt administrerer den økonomiske regulering, og derfor har de bedste forudsætninger for at vurdere sektorens effektiviseringspotentiale, om at gennemføre en uvildig analyse heraf. Forsyningssekretariatet står selv fuldt ud på mål for deres faglige analyser.

Analysen vil indgå som en del af det faglige grundlag for de politiske debatter, vi skal have om forsyningssektoren i den kommende tid, på samme måde som vi har fået andre bidrag til debatten, herunder fra klimapartnerskaberne. Det betyder ikke, at vi skal have et ensidigt fokus på effektiviseringer, men effektiviseringspotentia-

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



lerne er en del af det samlede billede. Det er forbrugere og virksomheder, der betaler for ineffektive selskaber.

Jeg ser ikke en modsætning mellem den grønne omstilling og en effektiv økonomi i forsyningssektoren. I 2020 er der allerede lavet flere store aftaler, der skal flytte Danmark i en mere grøn retning på en ansvarlig facon, som vinder genlyd i resten af verden.

Regeringen tager løbende bestik af, om reguleringen indeholder de rette muligheder og incitamenter. Også dér er sektorens input væsentligt. Hvis der er barrierer for den grønne omstilling i vandsektoren, vil vi se på, hvordan vi kan justere reguleringen. Og derfor indgår det også i klimaplanen for en grøn affaldssektor og cirkulær økonomi, som regeringen har indgået sammen med et bredt flertal i Folketinget, at det skal undersøges nærmere, om vandselskabernes incitamenter til at udnytte egne ressourcer kan styrkes.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen