



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
17. august 2020

J nr. 2020 - 3339

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 30. juli stillet mig følgende spørgsmål 435 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Spørgsmål 435

Vil ministeren kommentere artiklen "Stor undren over placering af solcelleanlæg" bragt i Østvendssyl Folkeblad onsdag den 29. juli 2020? Endvidere bedes ministeren besvare følgende spørgsmål:

- Hvilke afstandskrav til eksisterende bebyggelser findes der ved opstilling af solcelleanlæg, og tager eventuelle afstandskrav nok højde for beboere tæt på?
- Finder ministeren det rimeligt, at en kommune planlægger et solcelleanlæg til placering tæt på og rundt om eksisterende bebyggelse?
- Hvilke muligheder for compensation/erstatning findes der i tilfælde af, at kommunen beslutter at opføre solcelleanlægget tæt på de i artiklen nævnte bebyggelser?

Svar

Det er kommunernes opgave at planlægge med solcelleanlæg og andre vedvarende energiprojekter på land. Dermed har kommunerne en vigtig rolle i den grønne omstilling, også når det kommer til inddragelse af borgerne.

Energistyrelsen har oplyst mig om, at den er bekendt med det projekt, som omtales i vedlagte artikel fra Østvendssyl Folkeblad. Energistyrelsen oplyser, at projektet fortsat er på et tidligt stadie i godkendelsesprocessen. Størrelsen på projektet og tidspunktets for dets realisering er derfor fortsat usikkert, da solcelleprojekter ofte justeres løbende fra ansøgning og frem til endelig realisering.

Der gælder i planloven ikke et generelt krav om, hvor langt et solcelleanlæg skal placeres fra eksisterende bebyggelse. Det er således kommunerne, der har kompetencen til at beslutte, hvorvidt de vil godkende placeringen for et solcelleanlæg. Set i lyset af, at det er naboerne, som er bekymrede for placeringen af solcelleanlægget, virker det rimeligt, at det er kommunen, som afvejer de forskellige lokale hensyn.

Jeg vil derfor ikke blande mig i, hvordan kommunerne planlægger i konkrete sager. Jeg kan dog godt forstå, at det kan være til gene at blive nabo til et stort solcelleanlæg, hvor man før havde udsigt til natur.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Det er bl.a. derfor, at regeringen og et bredt flertal i Folketinget i november 2019 blev enige om at forbedre forhold for naboerne til sol- og vindmølleprojekter. Der gælder således nu en salgsoptionsordning, der giver boligejere i tæt afstand til vindmøller eller solceller mulighed for at sælge deres bolig til den virksomhed, der opstiller projektet. Med salgsoptionen gives borgerne et valg ift. om de gerne vil blive boende ved siden af vindmøllerne eller solcellerne. Der blev desuden aftalt mindre justeringer til den eksisterende værditabsordning.

Der er også oprettet en "VE-bonus", så naboer fremover får en årlig kontant og skattefri bonus fra energianlægget. For at sikre at noget af værdien fra anlægget bliver i nærområdet, er der også blevet oprettet en Grøn Pulje for kommuner, der lægger jord til nye projekter. Det er regeringens forventning, at der med de nye ordninger kan skabes større lokal opbakning til vindmøller og solceller, hvor også de lokale borgere får nytte af anlæggene og den værdi, de skaber.

Med klimaaftalen for energi og industri mv. af 22. juni 2020 blev regeringen og partierne bag aftalen enige om at forbedre de nævnte ordninger. Derfor øges "VE-bonussen" til et beløb, der fastlægges af aftalepartierne. Desuden øges indbetalingen til Grøn Pulje.

De nye ordninger evalueres i 2024 for at vurdere, om de har haft den ønskede effekt for fremme af lokal og kommunal opbakning til vedvarende energiprojekter.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen