



Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
24. juni 2020

**J nr.** 2020-2791

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 29. maj 2020 stillet mig følgende spørgsmål 374 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### Spørgsmål 367

"Forsyningssektoren anbefaler, at elnetselskabernes fremtidige økonomiske rammer løbende og automatisk justeres med en såkaldt indikator for at undgå, at lange sagsbehandlingstider i Forsyningstilsynet bliver en stopklods for de nødvendige grønne investeringer i at sikre, at elnettet kan understøtte 70 pct. klimamålsætningen i 2030. I den sammenhæng bedes ministeren svare på følgende spørgsmål relateret til Forsyningstilsynets sagsbehandlingstider:

- a) Hvor stor en andel af elnetselskaberne fik udmeldt afgørelser om deres færdigbehandlede indtægtsrammer for 2017 inden for seks måneder efter elnetselskabernes aflæggelse af reguleringsregnskaberne for samme år, som den nuværende bekendtgørelse foreskriver?
- b) Hvor stor en andel af elnetselskaberne fik udmeldt afgørelser om deres færdigbehandlede indtægtsrammer for 2018 inden for seks måneder efter elnetselskabernes aflæggelse af reguleringsregnskaberne for samme år, som bekendtgørelsen foreskriver, at tilsynet skal?
- c) Hvor mange af de 137 ansøgninger om justering af indtægtsrammer, der er kommet ind i forbindelse med reguleringsregnskaberne for 2018, havde tilsynet truffet afgørelse om inden for seks måneder, som den nuværende bekendtgørelse foreskriver, at tilsynet skal?
- d) Hvor mange gange har Forsyningstilsynet fået udskudt fristen for de endelige afgørelser om indtægtsrammer for 2018, som fremgår af bekendtgørelsen?
- e) Vil ministeren gøre noget for at sikre hurtigere sagsbehandling i Forsyningstilsynet, så sagsbehandlingen lever op til gældende bekendtgørelse?"

### Svar

Ellinfrakstrukturen skal kunne følge med den ønskede elektrificering af samfundet. Der er behov for at afdække, om netvirksomhederne har de rette regulatoriske rammer til at håndtere transporten af den efterspurgte mængde el i distributionsnettet. En hensigtsmæssig økonomisk regulering af netvirksomhederne skal balancere flere forskellige hensyn, bl.a. netvirksomhedernes tilskyndelser til at foretage fornødne investeringer i distributionsnettet, høj forbrugerbeskyttelse og administrerbarhed.

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2800  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/3



Der er indhentet bidrag fra Forsyningstilsynet i forhold til besvarelsen af spørgsmål a – d.

Forsyningstilsynet kan generelt oplyse, at netvirksomhederne i dag kan foretage investeringer i distributionsnettet, selvom Forsyningstilsynet ikke har truffet endelig afgørelse om netvirksomhedernes indtægtsrammer for det relevante år. Det skyldes, at Forsyningstilsynet ultimo året før et reguleringsår udmelder en foreløbig og vejledende indtægtsramme. Det vil fx sige, at den foreløbige indtægtsramme for 2018 er udmeldt i 2017. Netvirksomhederne træffer på den baggrund investeringsbeslutninger for reguleringsåret, inden de i det følgende reguleringsår aflægger reguleringsregnskab for det pågældende reguleringsår. Eksempelvis vil reguleringsregnskabet for 2018 aflægges i 2019. Dermed vil der altid være en regulatorisk usikkerhed for godtgørelse af en investering ved tidspunktet for investeringsbeslutningen, mens længere sagsbehandlingstid ikke ændrer på usikkerheden, men vil udskyde tidspunktet for, at netvirksomheden får økonomisk sikkerhed for den gennemførte investering.

Forsyningstilsynets sagsbehandling af netvirksomhedernes ansøgninger om forhøjelse af netvirksomhedernes indtægtsrammer har alene betydning for, om netvirksomhederne kan få forhøjet deres indtægtsramme inden for den pågældende femårige reguleringsperiode. Med den nuværende regulering vil der automatisk blive taget højde for netvirksomhedernes øgede nødvendige omkostninger i den efterfølgende reguleringsperiode, hvor netvirksomhedernes indtægtsramme fastlægges på baggrund af de gennemsnitlige nødvendige omkostninger i den foregående reguleringsperiode.

*Ad a)*

Forsyningstilsynet har oplyst, at ingen netvirksomheder fik færdigbehandlet deres indtægtsrammer inden for seks måneder efter aflæggelse af reguleringsregnskabet. Forsyningstilsynet (tidligere Energitilsynet) modtog i 2015 en stor pulje ansøgninger (over 200) fra netvirksomhederne om investeringer vedrørende forhold, som gik tilbage til 2005. Det skyldtes, at elnetselskaber ikke havde ansøgt om tillæg til investeringerne løbende, men i nogle tilfælde anmeldte dem med 9 års forsinkelse, hvilket var tilladt med den daværende regulering frem til 2015. Da behandlingen af ansøgningerne har betydning for størrelsen af en netvirksomhedernes indtægtsrammer for 2017, har Forsyningstilsynet skullet sagsbehandle disse ansøgninger, inden der blev truffet afgørelser om indtægtsrammer for 2017.

*Ad b)*

Forsyningstilsynet har oplyst, at ingen netvirksomheder fik udmeldt afgørelser om deres færdigbehandlede indtægtsrammer for 2018 inden for seks måneder efter aflæggelse af reguleringsregnskabet. Alle virksomheder har fået udmeldt en foreløbig og vejledende indtægtsramme for 2018. Størrelsen af netvirksomhedernes indtægtsrammer for 2017 har betydning for den afgørelse, som skal træffes om netvirksomhedernes indtægtsrammer for 2018. Dermed har Forsyningstilsynet inden,



der har kunnet træffes afgørelser om netvirksomhedernes færdigbehandlede indtægtsrammer for 2018, skullet sagsbehandle en pulje af ansøgninger om investeringer, som gik tilbage til 2005, samt udmelde færdigbehandlede indtægtsrammer for 2017, jf. også svar på spørgsmål a. Endvidere fører det til yderligere forsinkelse, når 20 pct. af netvirksomhederne har ansøgt om at få korrigeret deres regnskabsoplysninger i allerede aflagte reguleringsregnskaber for 2018.

*Ad c)*

Forsyningstilsynet har oplyst, at der ikke er truffet afgørelse i ansøgninger om justering af netvirksomhedernes indtægtsrammer inden for seks måneder efter, at ansøgningerne er indkommet i forbindelse med netvirksomhedernes aflæggelse af reguleringsregnskaberne for 2018. Sagsoplysningen af netvirksomhedernes ansøgninger om forhøjelse af deres indtægtsrammer har vist sig at være ressourcekrævende, og Forsyningstilsynet har i mange sager måttet indhente yderligere oplysninger efter det tidspunkt, hvor netvirksomheden har fremsendt ansøgningen til Forsyningstilsynet. I enkelte tilfælde har netvirksomhederne aflagt forkerte reguleringsregnskaber eller søgt om forhøjelse for investeringer der allerede er dækket af indtægtsrammen, eller ikke kunnet dokumentere de ansøgte beløb. Det er alle forhold, der har krævet længere sagsbehandlingstid.

*Ad d)*

Forsyningstilsynet har oplyst, at fristen for afgørelser om indtægtsrammer for 2018 er den 31. december 2019 for rettidigt aflagte reguleringsregnskaber, *jf. indtægtsrammebekendtgørelsen*. Energistyrelsen har på anmodning fra Forsyningstilsynet dispenseret fra denne frist og forlænget den til den 31. maj 2020. Forsyningstilsynet har den 21. april 2020 anmodet om yderligere fristforlængelse til den 30. september 2020. Dispensationsanmodningen er fortsat under behandling.

*Ad e)*

Effektiv sagsbehandling i Forsyningstilsynet er allerede i dag et fokusområde. I Forsyningstilsynets mål- og resultatplan for 2020 indgår et delmål om korte sagsbehandlingstider. Delmålet omhandler bl.a. frister for afgørelse eller lukning af sager, samt mål for gennemsnitlige behandlingstider for de respektive sagstyper. Forsyningstilsynets mål- og resultatplan drøftes kvartalsvist med Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets departement. Der er således allerede iværksat foranstaltninger, som skal være med til at nedbringe sagsbehandlingstiden af elnetvirksomhedernes indtægtsrammer.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen