



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
31. marts 2020

J nr. 2020-1367

Fejl! Henvisningskilde ikke fundet. Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 3. marts 2020 stillet mig følgende spørgsmål 297 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ida Auken (RV).

Spørgsmål 297

Vil ministeren på baggrund af sit svar på KEF alm. del – svar på spm. 213 forholde sig til kritikken fra professor Henrik Lund, der udtaler i artiklen "Klimaminister: Grøn energi fjerner klimaeffekten af energieffektiv overskudsvarme" bragt i Ingeniøren den 24. februar 2020: "Det er jo rigtigt, at vi forventer 100 pct. vedvarende energi (red. i elnettet) i 2030, men det er jo blandt andet fordi vi udnytter overskudsvarmen fra industrien, herunder datacentrene."?

Svar

Overskudsvarme udnyttes i dag i fjernvarmenettet til opvarmning af boliger mv. Hvis overskudsvarmen har en tilstrækkelig høj temperatur, kan den anvendes direkte. Alternativt kan varmen "opgraderes" vha. en varmepumpe. Overskudsvarme anvendes dermed ikke til elproduktion. Ifølge Energistyrelsens Basisfremskrivning 2019 forventes ca. 85 pct. af fjernvarmeproduktionen i 2030 at være baseret på andre kilder end fossile brændsler, hvoraf 5 pct. er overskudsvarme. Den resterende fjernvarmeproduktion vil dermed ske på fossile brændsler, hvor langt det største bidrag kommer fra affald.

Hvis overskudsvarme erstatter naturgas i fjernvarmeproduktionen, vil det give anledning til færre CO₂-udledninger. Fjernvarmeverket kunne dog også i stedet have valgt at etablere en eldrevet varmepumpe eller en biomassekedel. Derfor er spørgsmålet, hvorvidt yderligere fremme af overskudsvarme kommer til at erstatte flere fossile brændsler end hvis overskudsvarme ikke fremmes. Og det viser Basisfremskrivningen, at det ikke vil gøre.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2800
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



På den anden side er jeg helt enig i artiklens betragtninger om, at der kan være andre gode årsager til at udnytte overskudsvarme. Udnyttelse af overskudsvarme understøtter en effektiv ressourceanvendelse og vil endvidere kunne medvirke til at begrænse det høje danske forbrug af biomasse, som sætter bæredygtigheden under pres.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen