



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
11. december 2019

J nr. 2019 – 4484

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 14. november 2019 stillet mig følgende spørgsmål 89 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Signe Munk (SF).

Spørgsmål 89

Hvor vurderer ministeren, at det samfundsøkonomiske optimale krydspunkt ligger mellem effektiv brug af energien og udbygningen af vedvarende energi? Spørgsmålet skal ses i forlængelse af KEF alm. del – svar på spm. 11.

Svar

Der er en række studier¹, som viser, at der fortsat er et betydeligt potentiale for energieffektiviseringer, og at de tekniske meromkostninger ved at opnå disse i mange tilfælde er lave. For energieffektiviseringstiltag i eksisterende bygninger er det afgørende, at tiltagene gennemføres i forbindelse med den løbende renovering.

Som det fremgår af mit svar på KEF alm. del – spm. 11, er det imidlertid afgørende, at alle omkostninger tælles med i forbindelse med vurderingen af de samfundsøkonomiske omkostninger ved energieffektiviseringer og ved udbygning med vedvarende energi. Der skal således også tages højde for de samfundsøkonomiske omkostninger ved de virkemidler, som skal bruges til at få borgerne og virksomhederne til at gennemføre energieffektiviseringer og til at investere i udbygning med vedvarende energi.

Så længe de konkrete virkemidler for energieffektivisering ikke er fastlagt, er det således ikke muligt at foretage en detaljeret beregning af de samfundsøkonomiske omkostninger ved energieffektiviseringer, og dermed er det ikke muligt at fastlægge den samfundsøkonomiske balance mellem energieffektivisering og udbygning med vedvarende energi.

¹ Herunder eksempelvis:

Varmebesparelser i eksisterende bygninger, Potentiale og økonomi, SBI for Energistyrelsen, 2017:16

Gevinster ved øget brug af data og digitalisering i bygninger, Viegaand & Maagøe for Energistyrelsen, 2018

Kortlægning af energisparepotentialerne i erhvervslivet, COWI for Energistyrelsen, 2015

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Energieffektivisering vil fortsat være et vigtigt element i den grønne omstilling i Danmark og ikke mindst globalt. Der er stadig, bl.a. som følge af den teknologiske udvikling, mange energieffektiviseringer, som er rentable både for brugerne og for samfundet. Udfordringen er i høj grad at udvikle de omkostningseffektive virkemidler, som er nødvendige for at få nye energieffektiviseringstiltag realiseret.

Som det fremgår af mit svar på KEF alm. del – spm. 16 skal reduktionen af energiforbruget via energieffektiviseringer ikke alene vurderes ud fra den direkte effekt på CO₂-udledningen, men også ud fra andre forhold i energisystemet i forbindelse med den grønne omstilling. Fx har energieffektivisering positive effekter i forhold til ressourceforbruget, herunder forbruget af biomasse og behovet for udbygning med vind og transmissionsledninger. Der kan også være andre positive effekter, eksempelvis ift. komfort og indeklima. En række af disse forhold vil normalt ikke indgå i en samfundsøkonomisk vurdering.

Balancen mellem energieffektivisering og udbygning af vedvarende energi skal således ses både ud fra de direkte omkostninger forbundet med energieffektivisering og vedvarende energi og fra virkemiddelomkostninger og afledte gevinster.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen