



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

**Ministeren**

**Dato**  
4. februar 2020

**J nr.** 2020-316

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 21. januar 2020 stillet mig følgende spørgsmål 206 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

### Spørgsmål 206

Vil ministeren i forlængelse af KEF alm. del – spm. 198 om kommentar til henvendelsen af 7. januar 2020 fra Kurt Berg Larsen, Jerup, oplyse

- hvornår den pågældendes solcelleanlæg formodes afskrevet, og
- hvordan den pågældende ville have været stillet økonomisk, hvis han ikke havde investeret i sit solcelleanlæg, men i stedet løbende havde købt sin strøm på markedsvilkår, set over anlæggets levetid?

### Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen. De har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

#### *Anlæggets tilbagebetalingstid*

Energistyrelsen vurderer, at borgerens solcelleanlæg har en estimeret simpel tilbagebetalingstid på 10 år. Solcelleanlægget har en forventet levetid på 25 år.

I beregningen af anlæggets tilbagebetalingstid indgår de estimerede fordele ved at være omfattet af årsbaseret nettoafregning fra hvert år (se nedenfor), estimerede vedligeholdelsesomkostninger samt skattemæssige afskrivninger af solcelleanlægget. I 2011, hvor borgeren anskaffede sig anlægget, kunne private anlægsejere skattemæssigt afskrive solcelleanlægget på samme måde som en virksomhed. Fordelen lå dermed i, at den skattemæssige afskrivning af solcelleanlægget kunne fradrages den personlige indkomst. Den skattemæssige fordel udgør en stor del af de samlede fordele for solcelleanlægsejeren. Til brug for beregningen er der antaget en marginal skattesats på 45 pct.

#### *Økonomisk fordel ved at have investeret i anlægget*

Borgeren har oplyst, at solcelleanlægget kostede 65.000 kr. og årligt producerer 2.300 kWh. Ud fra disse oplysninger og Energistyrelsens standardforudsætninger<sup>1</sup> vurderes det, at borgeren med overgangen til flexafregning vil have en merudgift på ca. 240 kr. om året primært til betaling af moms af elkøbet.

<sup>1</sup> Der kan læses mere om Energistyrelsens generelle prisforudsætninger, som er anvendt til beregningerne, i det offentliggjorte notat "Fakta om flexafregning" [https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Stoette\\_vedvarende\\_energi/fakta\\_om\\_flexafregning.pdf](https://ens.dk/sites/ens.dk/files/Stoette_vedvarende_energi/fakta_om_flexafregning.pdf)

**Klima-, Energi- og  
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20  
1060 København K

T: +45 3392 2809  
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



Meromkostningen er således inden for det forventede interval på 200-500 kr., som angivet i svaret på spørgsmål 198 alm. del.

Efter udrulningen af flexafregning forventes borgeren fortsat at have en økonomisk fordel på 3.800 kr. årligt. Denne fordel skyldes:

- Øjeblikkeligt egetforbrug af solcellestrømmen, hvor borgeren sparer elpris, tariffer og elafgift.
- Indtægt ved salg af overskudsproduktion fra solcelleanlægget til elnettet. Dvs. salg af den solcellestrøm, der ikke forbruges af borgeren selv i øjeblikket.
- Årlig besparelse af elafgift, PSO samt transmissions- og systemtarif til Energinet for indkøb af strøm svarende til den overskudsproduktion borgeren har solgt til nettet samme år.

I og med at borgeren fortsat må nettoafregne PSO og elafgift på årsbasis frem til 2032 (20 år efter køb af anlægget) og dermed opnå en besparelse som angivet ovenfor, er borgeren væsentligt bedre stillet med købet af solcelleanlægget, end hvis borgeren havde købt sin strøm på markedsvilkår, set over anlæggets levetid.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen