



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
4. februar 2020

J nr. 2020-316

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 14. januar stillet mig følgende spørgsmål 198 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 198

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 7. januar 2020 fra Kurt Berg Larsen, om solcelleaftalen, jf. KEF alm. del – bilag 155.

Svar

Solcelleejeren Kurt Berg Larsen har henvendt sig til Folketinget pga. utilfredshed med den nye afregningsmetode for køb og salg af strøm fra elnettet, såkaldt flexafregning. Alle danske elforbrugere skal overgå til flexafregning inden udgangen af 2020. Det følger af en beslutning truffet af et bredt folketingsflertal i 2013.

Det overordnede formål med flexafregning er at aktivere elforbrugerne til i højere grad at tilpasse forbruget til produktionen af vedvarende energi. For de fleste elforbrugere vurderes overgangen til flexafregning at være en økonomisk fordel, da man hermed får mulighed for at tilpasse sit elforbrug til elprisen. Dette er også godt for den grønne omstilling, idet elprisen typisk er lav, når vi producerer meget grøn strøm, dvs. når vinden blæser, og når solen skinner.

Borgerens utilfredshed skyldes, at flexafregning får betydning for ordningen med såkaldt årsbaseret nettoafregning, som han og ca. 84.000 andre solcelleejere er omfattet af. Med denne ordning - årsbaseret nettoafregning - har solcelleejerne populært sagt haft mulighed for at bruge elnettet som et "fiktivt batteri", hvor den overskudsstrøm, som solcellerne leverede til nettet, kunne bruges igen uden merbetaling på et senere tidspunkt.

Det er her vigtigt at understrege, at overgangen til flexafregning ikke betyder, at den årsbaserede nettoafregning, hvor elafgift og PSO-tarif beregnes på baggrund af hele årets samlede strømforbrug fra det kollektive net, ophører. Ordningen med årsbaseret nettoafregning af elafgift og PSO-tarif gælder fortsat frem til 2032. Således ændrer flexafregning ikke på, at ejere af et årsnettoafregnet solcelleanlæg fortsat kan nettoafregne elafgift, PSO-tarif samt system- og transmissionstarif til Energinet på årsbasis.

For borgeren Kurt Berg Larsen betyder det konkret, at der ikke skal betales elafgift, PSO-tarif samt system- og transmissionstarif til Energinet for den mængde strøm

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/3



han køber fra nettet, som svarer til den mængde strøm, som han tidligere selv har produceret på sit solcelleanlæg og solgt til nettet.

Solcelleejere på årsbaseret nettoafregning kommer dog typisk til at opleve en meromkostning på 200-500 kr. årligt som følge af overgangen til flexafregning. Meromkostningen skyldes udgifter til betaling af moms for elkøbet samt en forventet prisforskel på selve strømmens købs- og salgspris.

Energinet har analyseret betydningen af flexafregning for 1.500 tilfældigt udvalgte årsnettoafregnede solcelleanlægsejere¹. Af denne analyse fremgår det, at ca. 5% af solcelleejerne kan få en meromkostning, som overstiger 500 kr. Det er dog vigtigt at understrege, at disse enkelte anlæg ikke kan anses som repræsentative for alle 84.000 årsnettoafregnede solcelleanlæg.

For solcelleejere omfattet af årsbaseret nettoafregning medfører flexafregning en ændring i praksis for afregningen af selve strømmen. Forbrug og produktion skal fremover opgøres hver for sig som hhv. køb og salg, og der skal betales moms af det fulde elforbrug fra det kollektive elnet. Solcelleejerne vil derfor også skulle betale moms af hele elindkøbet fra det kollektive elnet på lige fod med andre elforbrugere. Ændringen om, at momsen skal afregnes af det fulde elforbrug, følger af en afgørelse fra Landsskatteretten fra 2016.

I 2018 undersøgte en arbejdsgruppe med Energistyrelsen og Energinet, om der kunne findes en løsning, der ville kompensere solcelleejere på årsbaseret nettoafregning for den meromkostning på ca. 200-500 kr. årligt, som de fleste ville opleve med overgangen til flexafregning, bl.a. som følge af Landsskatterettens afgørelse i 2016.

Som en del af arbejdet inddrog arbejdsgruppen solcelleforeninger og repræsentanter fra elbranchen. Der blev gennemgået 14 alternative løsningsmodeller, herunder om man kunne vente med udrulning af flexafregning for de årsnettoafregnede egenproducenter. Arbejdsgruppen konkluderede i foråret 2018, at ingen af modellerne kunne fungere som alternativ til flexafregning, bl.a. på grund af EU-reglerne om statsstøtte og moms.

Energistytrelsens beregninger viser dog, at solcelleejere på årsbaseret nettoafregning og flexafregning fortsat vil have en væsentlig økonomisk fordel i forhold til en almindelig elforbruger, der ikke har et solcelleanlæg.

I forhold til beregninger af borgerens merudgifter i forbindelse med overgangen til flexafregning henviser jeg til mit svar på KEF alm. del spm. 206.

¹ <https://energinet.dk/-/media/Energinet/EI-RGD/EI-CSI/Dokumenter/Markedsforskrifter/Metodeanmeldt/Flexafregning-juni-2017/Bilag-1--Energinetdks-metoder-for-flexafregning--Tillg-vedr-rsbaseret-nettoafregning.pdf>



Transporttarif

I henvendelsen nævner borgeren, at den såkaldte transportbetaling for transport af strømmen via nettet har medført en fordyrelse af hans investering. Jeg skal dog understrege, at ændringer i transporttariffer ikke har nogen forbindelse til udrulningen af flexafregning, idet tarifferne fastsættes af netselskaberne og godkendes af Forsyningstilsynet.

Netselskaberne har indtil 2016 haft en tidsbegrænset indbyrdes aftale om at friholde elforbrugere med solceller for nettariffer for det elforbrug, som på årsbasis blev dækket af solcelleanlægget.

Ved aftalens udløb udarbejdede Dansk Energi et forslag til ny transportbetaling (tarifiering). Formålet er bl.a. at sikre, at de enkelte forbrugere betaler for deres brug af elnettet og dermed også betaler for de omkostninger, de giver anledning til.

Det fremgår af elforsyningsloven, at fastsættelse af tariffer skal ske efter rimelige, objektive og ikke-diskriminerende kriterier ift. de omkostninger, som køberne giver anledning til. Det er et grundlæggende princip, at tarifferne skal afspejle omkostningerne og på den måde sikre en optimal udnyttelse af nettet. Det er som nævnt op til netselskaberne at fastsætte tarifferne, og det er op til Forsyningstilsynet at vurdere, om tarifferne er rimelige. Nettarifferne, og den tidligere aftale om at fritage solcelleejere fra transporttariffer, er således ikke fastsat fra politisk hold, men er bestemt af netselskaberne. Nettarifferne er godkendt af Forsyningstilsynet.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen