



Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
4. februar 2020

J nr. 2020 - 235

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 8. januar 2020 stillet mig følgende spørgsmål 193 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Morten Messerschmidt (DF).

Spørgsmål 193

Ministeren bedes kommentere artiklen på EnergiWatch.dk den 6. januar 2020: "Elselskabernes top 5 udbetalte 16 mia. kr. til sine ejere" og i den forbindelse redegøre for, om artiklen giver anledning til nye overvejelser vedrørende den eksisterende regulering

(https://energiwatch.dk/secure/Energinyt/Energiselskaber/article11855252.ece?utm_campaign=EnergiWatch%20Middag&utm_content=2020-01-06&utm_medium=email&utm_source=energiwatch).

Svar

Langt de fleste borgere og virksomheder er dybt afhængige af el, men de har ikke mulighed for at skifte elnetselskab. Som minister er jeg optaget af, at vi har de rette rammer til at sikre, at netvirksomhederne er sig deres samfundsansvar bevidst. Det er vigtigt, at forbrugernes betaling for netvirksomhedernes monopolydelser er tilstrækkeligt reguleret.

I den refererede artikel fremgår det, at de fem største elnetselskaber fra 2008-2018 udloddede 16 mia. kr. til deres ejere, hvoraf 7,8 mia. kr. var finansieret med virksomhedernes overskud i den pågældende periode, mens 8,2 mia. kr. var finansieret med selskabernes egenkapital. Oplysningerne stammer fra Forsyningstilsynets udkast til analyse af netvirksomhedernes tilladte forrentning, som indgår i den gangværende analyse af konkurrenceforholdene i elsektoren.

ELFOR-aftalen¹ fra 2004 og den tilhørende politiske aftale om *Fremtidssikring af energiinfrastrukturen* fra 2004 har væsentlig betydning for, hvor mange midler netvirksomhederne efterfølgende har kunnet udbetale til deres ejere. Som følge af aftalerne blev daværende sondring mellem fri og bunden kapital ophævet til gengæld for, at netvirksomhederne vederlagsfrit overdrog deres ejerandele i Eltra, Elkraft og Elkraft Transmission til staten, som samlede aktiverne i Energinet. Der-

¹ Aftale mellem økonomi- og erhvervsministeren og ELFOR om kapitalforhold i elsektoren og sikring af uafhængighed i den overordnede infrastruktur på elområdet af 29. marts 2004.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



med blev hele netvirksomhedernes daværende egenkapital frie midler, som netvirksomhederne fik og fortsat har fuld råderet over.

Den 1. januar 2018 trådte en ny regulering af elnetvirksomhederne i kraft som opfølgning på aftale om *Økonomisk regulering af elnetvirksomhederne* af 4. november 2016 mellem den daværende V-regering og S, DF, EL, RV, SF og K. Reguleringen tager udgangspunkt i Elreguleringsudvalgets dybdegående eftersyn af elforsyningssektoren og den tilhørende regulering fra 2014.

Reguleringen sætter et loft over den samlede betaling, som elnetvirksomhederne kan opkræve fra forbrugerne, og regulerer netvirksomhedernes mulighed for at opnå et overskud gennem en forrentningsramme. Forrentningsrammen er en ramme til at dække elnetvirksomhedernes finansieringsomkostninger, herunder også ejernes omkostning ved at stille kapital til rådighed for virksomheden. Forrentningsrammen fastsættes uafhængigt af den enkelte netvirksomheds kapitalstruktur og låneomkostninger. Forbrugernes betaling til netvirksomheden påvirkes således ikke af, om den enkelte netvirksomhed har meget eller lidt egenkapital, eller om selskabet kan låne dyrt eller billigt.

Selskabernes muligheder for at udlodde midler, som de har råderet over, har ikke nogen direkte betydning for forbrugerne. Jeg mener derfor ikke, at de refererede oplysninger i artiklen giver anledning til nye overvejelser om reguleringen af netvirksomhederne.

Derudover tilskynder reguleringen netvirksomhederne til at blive mere effektive, dels gennem krav til effektiviseringer, dels ved at give netvirksomhederne incitament til at foretage ekstraordinære effektiviseringer, som midlertidigt vil give netvirksomhederne et større overskud, men på sigt vil lede til lavere priser for forbrugerne. Samtidig er mange af netvirksomhederne forbrugerejede. Det giver forbrugerne mulighed for at påvirke, hvordan deres netvirksomheds overskud og egenkapital anvendes gennem valg til repræsentantskaber og bestyrelser.

Med den igangværende konkurrenceanalyse bliver der skabt transparens om forholdene i netvirksomhederne, og vurderet, om den eksisterende adskillelse af netvirksomhedernes monopolaktiviteter og de konkurrenceudsatte aktiviteter er tilstrækkelig.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen