



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
15. januar 2020

J nr. 2019-5294

Klima- Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 19. december 2019 stillet mig følgende spørgsmål 176 alm. del, som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 176

Hvad vil de økonomiske konsekvenser være for staten, hvis formlen bag årsnormen udregnes som følger: $\text{Årsnorm [GJ/år]} = \text{kapacitet [Nm}^3 \text{ opgraderet gas pr. time]} \times \text{brændværdi af gas [GJ nedre brændværdi/m}^3] \times 8760 \text{ [timer]} \times 100 \text{ pct.}$? Hvor mange værker vil kunne få glæde af, at årsnormen tæller 100 pct. i stedet for 98 pct.?

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen. De har oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

"Hvis årsnormen fastsættes ud fra en forudsat opetid på 100 pct. i stedet for 98 pct., vil det potentielt kunne øge udgifterne med op til ca. to procent af den samlede støtte til opgradering af biogas.

De økonomiske konsekvenser af at ændre formlen kan groft estimeres ved at lægge Energistyrelsens seneste fremskrivning af VE-støtten fra november 2019 til grund. Jf. ovenstående vil udgifterne potentielt kunne øges med op til ca. to procent af den samlede støtte til opgradering af biogas, svarende til årlige merudgifter på ca. 40 – 50 mio. kr. Ændringen af formlen ville få betydning for samtlige anlæg, der modtager støtte til opgradering, hvilket på nuværende tidspunkt er omkring 40 anlæg."

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/1