



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
20. december 2019

J nr. 2018-1441

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af 25. november 2019 stillet mig følgende spørgsmål 137 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

Spørgsmål 137

Vil ministeren redegøre detaljeret for gasudslipsulykken på Totals Elgin-plattform i 2012, og i forlængelse heraf vil ministeren oplyse, hvorvidt der er lignende risici forbundet med en evt. produktion i Svanefeltet?

Svar

Jeg kan henvise til svar på KEB alm. del spørgsmål nr. 169 af 27. juni 2012 vedrørende Elgin-plattformen.

Jeg har desuden indhentet bidrag fra Beskæftigelsesministeriet, der oplyser, at Arbejdstilsynet udtaler følgende:

”På baggrund af offentligt tilgængelige oplysninger fra operatøren, Total, om gasulykken i Elgin-feltet i 2012, i den engelske del af Nordsøen, opsummerer Arbejdstilsynet de beskrevne hovedårsager til gasulykken, som følger.

I forbindelse med indvinding af gas over en længere periode fra Elgin-feltet var der forud for gasudslipsulykken sket indsynkning og ændringer i jordlagene i og omkring gasreservoiret. Ændringerne i jordlagene betød formentlig, at gas i kalklag over det lag, hvorfra gassen indvindes, sent i indvindingsforløbet fik mulighed for at bevæge sig ind i brøndene. Brøndoperatøren havde ikke identificeret og vurderet denne risiko ved det oprindelige design af brøndene.

Ved boring af den brønd, hvor gasudslippet skete, var der blevet efterladt en væske på ydersiden af et stålør, der adskilte forskellige sektioner i brønden. Denne væske reagerede med den fedt, der blev brugt til smøring af rørenes gevind, hvorved der opstod en kemisk reaktion. Den kemiske reaktion bevirkede, at der skete tæring ved stålørrets gevind. Tæringen af stålørret medførte, at gas kunne bevæge sig ud i dele af brønden, der normalt ikke indeholdt kulbrinter. Dette problem er unikt for denne brønd, da den pågældende væske ikke er brugt ved boring af Elgin-feltets øvrige brønde.

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2803
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



I forbindelse med drift af brønden konstaterede operatøren, at der skete en unormal opbygning af tryk i brønden i forbindelse med, at gas bevægede sig igennem huller i det tærede stålrør. På den baggrund blev der udarbejdet en plan for lukning af brønden.

Arbejdsprogrammet, der skulle sikre lukning af brønden på grund af trykstigningen, vurderes ud fra de tilgængelige oplysninger til at have været en medvirkende årsag til at skabe det endelige gasudslip. Det vurderes, at en bedre og mere omfattende risikovurdering i forbindelse med udformningen af arbejdsprogrammet inden påbegyndelsen af arbejdet med lukning af brønden ville have identificeret de relevante risici, og dermed medvirket til at forhindre de fejl, som blev begået ved lukningen af brønden.

Elgin-feltet var blandt de første felter med højt tryk og høj temperatur, hvorfra der skete indvinding af kulbrinter. Der er efter Elgin-ulykken opbygget omfattende erfaring og læring med indvinding af gasfelter med højt tryk og høj temperatur.

Arbejdstilsynet har haft kontakt med de engelske myndigheder, der fører tilsyn med offshore olie- og gasaktiviteter. De engelske myndigheder beskriver hovedårsagen til ulykken som manglende risikostyring. Derudover oplyser de engelske myndigheder, at der er opbygget omfattende viden omkring håndtering af højtryksbrønde siden Elgin-brøndene blev boret (for ca. 20 år siden).

EU's offshoresikkerhedsdirektiv blev publiceret i juni 2013, og direktivets skærpede krav blev implementeret i dansk ret med en ændring af offshoresikkerhedsloven, der trådte i kraft den 19. juli 2015. De opdaterede regler fastsætter krav om, at operatører af olie- og gasfelter udarbejder risikovurderinger for alle offshore olie- og gasaktiviteter. Risikovurderingerne skal lede til, at operatørerne beskriver, hvordan risici bliver håndteret i hele feltets levetid. Direktivet fastsætter endvidere krav om etablering af en verifikationsordning for operatørens brøndarbejder og sikkerhedskritiske elementer."

Jeg kan desuden henvise til svar på KEF alm. del spørgsmål nr. 57 af 25. november 2019 og nr. 47 af 26. november 2019 vedrørende risici forbundet med evt. produktion fra Svanefeltet.

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen