



Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet

Klima-, Energi og Forsyningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
4. november 2019

J nr. 2019-3986

Klima-, Energi- og Forsyningsudvalget har i brev af d. 10. oktober 2019 stillet mig følgende spørgsmål 11 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål 11

Ministeren bedes kommentere det materiale, som udvalget har modtaget fra Grøn Logik i forbindelse med foretræde d. 10. oktober 2019, jf. (2018-19, 2. saml.) KEF alm. del – bilag 86 og KEF alm. del – bilag 11 og 14.

Svar

Jeg er først fremmest glad for, at Grøn Logik bakker op om regeringens målsætning og ønsker at bidrage konstruktivt med forslag til, hvordan vi når i mål. Jeg er desuden enig i, at det vil kræve en meget bred og flerstrengt klimaindsats at realisere målsætningen. Derfor er det vigtigt, at vi alle bidrager.

Grøn Logik påpeger i deres materiale, at samfundet kan spare penge i forbindelse med den grønne omstilling til et klimaneutralt samfund i 2050 ved at foretage en balanceret investering i både energieffektivisering og vedvarende energi i forhold til kun at investere i udbygningen af vedvarende energi.

Vurderingen af den samfundsøkonomiske balance mellem energieffektivisering og udbygning med vedvarende energi skal dog også tage højde for de samfundsøkonomiske omkostninger ved de virkemidler, som skal bruges til at få borgere og virksomheder til at bruge energien mere effektivt og til at investere i vedvarende energi. Det kan fx være omkostninger til virkemidler i form af tilskud og fradrag mv.

Det er afgørende, at alle omkostninger tælles med i den samfundsøkonomiske vurdering, og at vi prioriterer indsatsen med henblik på at opnå mest reduktion af drivhusgasserne for pengene. Udfordringen er blandt andet at finde de omkostningseffektive virkemidler, som er nødvendige for at opnå energieffektiviseringerne hos både borgere og virksomheder.

Grøn Logik påpeger desuden, at der er en række øvrige fordele forbundet med energieffektivisering, herunder blandt andet bedre indeklima, øget forsyningssikkerhed og højere produktivitet. Det er jeg enig i, og derfor er det vigtigt, at både borgere og virksomheder opfordres til og har fokus på at gennemføre alle rentable investeringer i energibesparelser. Her kan fx boligejerne med fordel finde inspirati-

**Klima-, Energi- og
Forsyningsministeriet**

Holmens Kanal 20
1060 København K

T: +45 3392 2809
E: kefm@kefm.dk

www.kefm.dk

Side 1/2



on i deres boligs energimærkningsrapport, hvor de kan finde anbefalinger til energieffektiviseringstiltag, som både kan forbedre boligens komfort og indeklima og reducere boligens energiforbrug. Det er både godt for sundheden, boligejerens privatøkonomi og ikke mindst klimaet.

Vi ved nemlig blandt andet fra energimærkningsordningen for bygninger og energisynsordningen for virksomheder, at både bygningsejere og virksomheder ikke altid gennemfører energibesparelsetiltag, også selvom investeringen kan tjene sig selv hjem og mere til. Med energiaftalen fra 2018 er der derfor sat 500 mio. kr. af i 2021-2024, som skal anvendes til at give tilskud til energibesparelser i både virksomheder og boliger. Dermed øger vi incitamentet til at få gennemført nogle af de rentable energibesparelsetiltag. Som det fremgår af regeringens forståelsespapir, så vil vi også i forbindelse med klimahandlingsplanen se nærmere på, om der kan stilles krav om energibesparelser i offentlige bygninger.

Derudover noterer jeg mig selvfølgelig, at Grøn Logik er kommet med en række forslag til konkrete virkemidler for at øge energieffektiviseringsindsatsen i Danmark. Alle gode idéer og bidrag er velkomne, så dem vil jeg tage med i overvejelserne omkring de konkrete tiltag i den kommende klimahandlingsplan,

Med venlig hilsen

Dan Jørgensen