



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 11. september 2020
Sagsnr.: 2020-0036-0510
Dok.: 1616922

UDKAST TIL TALE

til brug for

**besvarelsen af samrådsspørgsmål B (nr. 4 og 5) fra
Folketingets Færøudvalg stillet den 18. august 2020**

Samrådsspørgsmål B

”Statsministeren meddelte 13. Maj, at der i den kommende folketingssamling vil blive fremlagt et forslag om, at Danmarks politik i forhold til cybersikkerhed skal skærpes, ved at telekommunikation skal defineres som kritisk infrastruktur og dermed o men sikkerhedspolitisk sag. Spørgeren er enig i, at dette er et nødvendigt skridt. Men det er en markant kursændring forhold til den hidtidige linje, hvor man fra regeringens side f.eks. ikke har haft nogen holdning til, hvilken udbyder af udstyr til telekommunikation danske selskaber har valgt. Mens erhverv er et område, som er overtaget af det færøske hjemmestyre, er sikkerhedspolitisk et fællesområde for hele riget. Derfor kan regeringens bebudede kursændring både få konkret betydning internt på Færøerne – potentielt også med økonomiske konsekvenser – og for forholdet mellem Færøerne og Danmark. Ministrene bedes i den forbindelse redegøre for regeringens nye tilgang til cybersecurity, og konsekvenserne deraf, med følgende spørgsmål:

1. *Hvad er de konkrete årsager til, at regeringen vil skærpe Danmarks politik i forhold til cybersikkerhed, som det blev meddelt i Berlingske Tidende den 13. maj?*
2. *Statsministeren har været i dialog med lagmanden, og de er nået til enighed om de bebudede ændringer, men det er lagtinget, der har det sidste ord. Vil de kommende regler være gældende for Færøerne, såfremt Færøernes Lagting beslutter sig for ikke at tilslutte sig dem?*
3. *Handels- og telekommunikationsområderne er hjemtagne sagsområder på Færøerne, og det er derfor Færøerne, der i nugældende ordning skal træffe alle afgørelser, f.eks. om valg af udbydere til at udbygge 5G-infrastrukturen. Hvem skal træffe disse afgørelser, når den bebudede nye ordning er sat i kraft?*
4. ***Vil ministrene redegøre for, hvorvidt regeringen mener at sagsområder, som Færøerne har overtaget, kan flyttes tilbage til Danmark?***
5. ***Den 6. april 2000, sagde statsminister Poul Nyrup Rasmussen fra Folketingets talerstol, at regeringen var villig til at indlede forhandlinger om et nyt fællesskab mellem Færøerne og Danmark, der indebar uigenkaldelighed af overtagede sagsområder. Mener ministrene, at det principielt er muligt at indgå en sådan ordning?***
6. *Hvis den nye ordning vil føre til en tilsidesættelse af færøske selskabers kommercielt begrundede planer på telekommunikationsområdet, og det vil medføre et kommercielt tab, hvem mener ministrene, vil skulle dække det tab?"*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sjúrdur Skaale (JF).

Det er aftalt med Forsvarsministeriet, at forsvarsministeren indleder med at besvare spørgsmål nr. 1-3 og 6, hvorefter justitsministeren besvarer spørgsmål nr. 4 og 5.

Svar:

Tak for invitationen til samrådet her i dag.

Jeg vil besvare samrådsspørgsmål nr. 4 og 5 samlet og forsøge at gøre det kort.

Færøerne har en helt særlig stilling i riget – i national, historisk og geografisk henseende.

Det afspejler sig også i den færøske hjemmestyreordning, som er fastsat i bl.a. hjemmestyreloven, der er en lov af helt særlig karakter.

Der må ikke herske nogen tvivl om, at det er regeringens klare opfattelse, at hjemmestyreloven politisk og moralsk er at betragte som en overenskomst mellem Danmark og Færøerne, som ikke bør ændres ensidigt af de danske myndigheder uden Færøernes samtykke.

Og det er ikke bare noget, den nuværende regering mener. Det har skiftende regeringer givet udtryk for.

Juridisk set er der med hjemmestyret og det grønlandske selvstyre tale om to meget vidtgående og principielle selvstyreordninger. Ordninger, som regeringen bakker fuldt ud op om.

Og så ved jeg godt, at man på det akademiske plan diskuterer spørgsmålet om genkaldelighed eller uigenkaldelighed. Der er en righoldig forfatningsretlig litteratur, hvor emnet diskuteres.

Men det ændrer ikke ved, at det er regeringens holdning, at hjemmestyreordningen er helt særlig, og at hverken den eller kompetencefordelingen i rigsfællesskabet bør ændres ensidigt af de danske myndigheder uden Færøernes samtykke.

Så klart kan det altså siges: Denne regering har *ingen* intentioner om at ændre hjemmestyreloven eller ændre på overtagne sagsområder, medmindre de færøske myndigheder er indforstået med det.

Tak for ordet.