

Til folketinget

Vismarlund d. 24.11.2019

Att.: Hans Christian Schmidt

Vedrørende: Kompensationsmodel for F35

Som borger beliggende på kanten mellem rød og gul zone, føler jeg at den danske stat her efterlader en gruppe beboere i en situation, der ikke skal oppebæres af den enkelte borger, men staten. Man bør dermed flytte linien, således at de ejendomme der ligger i tæt relation til rød zone, anerkendes som beliggende i rød zone. Man vil ellers efterlade disse ejendomme i "Ingenmandsland". Ejendommene vil være usælgelige og dette vil efterlade borgerne med gæld eller som værende livslangt stavnsbundet til følge. Dette hverken kan eller skal være borgerens opgave.

Vores ejendom (Vismarlund: Beliggende Vismarlundvej 8, 6500 Vojens med Mat nr.: 20 GI Ladegård) er beliggende i zonen mellem to flylinier og jeg mener der er flere grunde til, at skulle flytte ejendommen ind i rød zone:

- Ejendommen er en landejendom fra 1795 med stråtag, tilbagetrukket fra vejen, beliggende på en mindre bakkeforhøjning, på den vestlige side af Vismarlundvej.
- Ejendommen blev købt i 2001, hvor antallet af flyvninger var væsentligt lavere.
- Støjmålerens specificitet, sensitivitet. Disse oplysninger er for mig ukendte.
- Den røde linie ligger er ca. 25 m fra vores stuehus. Stalden til hestene er tættere beliggende på linien.
- Naboejendommen Vismarlundvej 7 er beliggende i rød zone. Ejendommen ligger 227 m (luftlinie) nordøst for vores ejendom (åben mark imellem). Vi er beliggende længere sydvest end denne ejendom, så det kan ikke være korrekt, at lyd kan ændres på så kort afstand og med forskudt beliggenhed, "i den rigtige retning". Se kortet.
- Jeg har flere gange i de senere år ved F16 flyvninger været vidne til, at gulvet i stuen har rystet/vibreret (der er nyisolerede og støbte gulve pålagt massive trægulve) og glassene i skabene har stået og kliret.
- Jeg mangler en redegørelse for liniens forløb – der er angivet flyveruter, men dette er jo ikke det sande tilfælde. Man glemmer en vigtig faktor, variabelen pilot – jeg er klar over eksistensen af kontrolleret flystyring, men det er endvidere alment kendt, at man tydeligt kan høre forskel på piloterne. De flyver ikke alle med samme kraft/hastighed og anvender ej heller nøjagtig den samme rute, og det kræver det at de gør, for at Jeres kort skal holde.
- Det er endvidere kendt, at den seriøse del af flyvningerne ligger i starten af måneden, men i takt med at brændstofsageret skal nedbringes mod månedens slutning, ændre dette billede sig fra logisk til usammenhængende flyvning med et formål for øje – afbrænding af brændstof og dermed ligeledes et væsentligt højere støjniveau.
- En væsentlig del af ejendommens jord er beliggende i rød zone. Dette anvendes til afgræsning af heste, og dette areal vil være uanvendeligt ved beliggenhed i rød zone. Hestene stresser og påvirkes af flystøjen (Jeg er selv dyrlæge)

- Ejendommen er omgivet af læhegn, og jeg vil gerne vide, hvor meget dette bidrager til brydning af lyden. Dette læhegn er plantet på opfordring fra staten, for at bidrage til bibeholdelse af læhegn, dyrevildt og natur i landområderne. Skal det nu være vores ulempe?
- Godt naboskab – der er allerede en hadsk stemning rød og gul zone imellem. Vi afholder årligt byfest i Høgelund. Dette er en tradition der har været afholdt de sidste 35-40 år. På nuværende tidspunkt er vi ca. 18 huse/ejendomme der deltager. Efter en ekspropriation ifølge den udlagte model, vil vi kunne samle max. 5 huse/ejendomme. Er dette ikke netop og skabe splittelse i et lokalsamfund?

Jeg giver hermed Hans Christian Schmidt tilladelse til fremlæggelse med offentliggørelse af denne mail og dens indhold.

Vh

Christina Rosendahl