



Folketingets Finansudvalg
 Christiansborg

16. januar 2020

Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 86 (alm. del) af d. 19. december 2019 stillet efter ønske fra Troels Lund Poulsen (V)

Spørgsmål

Vil ministeren opgøre tabellerne 1 og 2 i svaret på spørgsmål 123 til L 1, så virkningen i den disponible indkomst i hhv. 2020 og 2025 opgøres i kroner og øre, og herudover lave samme opgørelse fordelt på kommuneniveau?

Svar

Tabellerne fra svaret på Finansudvalgets L1 spørgsmål 123 af 10. december 2019 fremgår herunder opgjort i kr. (2020-niveau), *jf. tabel 1 og tabel 2.*

Tabel 1				
Gennemsnitlig virkning i 2020 opdelt på indkomstdeciler				
Indkomstdecil	Skatte- og overførselsinitiativer fra FL20	Tobaksafgifter	Andre afgifter	Midlertidig børnetilskud
<i>Kr. (2020-niveau)</i>				
1.	50	-850	-100	400
2.	50	-850	-100	250
3.	0	-900	-100	0
4.	0	-800	-100	0
5.	-50	-750	-100	0
6.	-50	-700	-100	0
7.	-100	-650	-150	0
8.	-150	-600	-150	0
9.	-250	-550	-150	0
10.	-1.150	-450	-200	0

Anm.: Beløbene er opgjort i ikke-ækvivalerede kroner. Personerne i befolkningen er rangeret efter familieækvivaleret disponibel indkomst. Andre afgifter omfatter indkøbsafgifter, forhøjelse af afgifterne på væddemål og onlinekasino samt forhøjelse af emballageafgiften på bæreposer og engangsservice. Afgiftsbetalingerne for personerne i befolkningen er skønnet på baggrund af lokale lineære sammenhænge mellem den disponible indkomst og afgifterne i Danmarks Statistiks forbrugsundersøgelse. Beregningerne tager udgangspunkt i de senest tilgængelige oplysninger om befolknings- og forbrugssammensætningen. Fordelingsvirkningerne afspejler den umiddelbare virkning af afgiftsændringer, hvor der ikke tages højde for, at afgiftsstigningen også belaster den del af indkomsten, der spares op.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Tabel 2**Gennemsnitlig virkning i 2025 opdelt på indkomstdeciler**

Indkomstdecil	Skatte- og overførselsinitiativer fra FL20	Tobaksafgifter	Andre afgifter
<i>Kr. (2020-niveau)</i>			
1.	100	-1.000	-150
2.	50	-950	-200
3.	50	-1.050	-250
4.	0	-950	-250
5.	0	-850	-250
6.	-50	-800	-250
7.	-100	-750	-300
8.	-150	-700	-300
9.	-250	-650	-300
10.	-1.150	-550	-350

Anm.: Se bemærkning til tabel 1.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Beregningerne af den gennemsnitlige virkning af afskaffelsen af hovedaktionærnedslaget er forbundet med stor usikkerhed, da få personer er berørt af hovedaktionærnedslaget. Betydningen af usikkerheden bliver mere udtalt, når de gennemsnitlige virkninger opdeles på kommuner.

Opgørelsen af den gennemsnitlige virkning af skatte- og overførselsinitiativer fra FL20 og midlertidigt børnetilskud i 2020 og 2025 opdelt på kommuner fremgår herunder, *jf. tabel 3*.

Tabel 3**Gennemsnitlig virkning i 2020 og 2025 opdelt på kommuner**

Kommuner	2020	2020	2025
	Skatte- og overførselsinitiativer fra FL20	Midlertidigt børnetilskud	Skatte- og overførselsinitiativer fra FL20
<i>Kr. (2020-niveau)</i>			
Alle	-150	50	-150
København	-100	50	-50
Frederiksberg	-150	50	-150
Ballerup	-100	50	-100
Brøndby	-50	100	-50
Dragør	-200	50	-200
Gentofte	-750	50	-700
Gladsaxe	-150	50	-100
Glostrup	-100	50	-50
Herlev	-100	50	-50
Albertslund	-50	50	-50
Hvidovre	-50	50	-50

Høje-Taastrup	-50	100	-50
Lyngby-Taarbæk	-250	50	-250
Rødovre	-100	50	-100
Ishøj	0	100	50
Tårnby	-100	50	-100
Vallensbæk	-100	50	-100
Furesø	-200	50	-200
Allerød	-200	50	-200
Fredensborg	-550	50	-550
Helsingør	-100	50	-100
Hillerød	-150	50	-150
Hørsholm	-800	50	-800
Rudersdal	-950	50	-950
Egedal	-150	50	-150
Frederikssund	-150	50	-150
Greve	-150	50	-100
Køge	-100	100	-100
Halsnæs	-50	50	-50
Roskilde	-350	50	-350
Solrød	-300	50	-250
Gribskov	-150	50	-150
Odsherred	-50	50	-50
Holbæk	-100	50	-100
Faxe	-250	100	-250
Kalundborg	-50	100	-50
Ringsted	-100	50	-100
Slagelse	-100	100	-100
Stevns	-100	50	-100
Sorø	-100	50	-100
Lejre	-150	50	-150
Lolland	-50	100	-50
Næstved	-100	50	-50
Guldborgsund	-100	100	-50
Vordingborg	-50	100	-50
Bornholm	-50	50	-50
Middelfart	-150	50	-150
Assens	-50	100	-50
Faaborg-Midtfyn	-100	50	-50
Kerteminde	-100	50	-50
Nyborg	-50	100	-50
Odense	-50	100	-50
Svendborg	-100	100	-100
Nordfyns	-50	50	-50
Langeland	-150	50	-150
Ærø	-50	50	-50

Haderslev	-100	100	-100
Billund	-300	50	-300
Sønderborg	-100	50	-100
Tønder	-150	50	-150
Esbjerg	-200	100	-200
Fanø	-50	50	-50
Varde	-100	50	-100
Vejen	-100	50	-100
Aabenraa	-100	50	-100
Fredericia	-100	100	-100
Horsens	-100	50	-50
Kolding	-100	50	-100
Vejle	-100	50	-100
Herning	-200	50	-200
Holstebro	-50	50	-50
Lemvig	-50	50	-50
Struer	-50	50	-50
Syddjurs	-100	50	-100
Norddjurs	-50	50	-50
Favrskov	-100	50	-100
Odder	-100	50	-100
Randers	-100	100	-100
Silkeborg	-100	50	-100
Samsø	-100	50	-50
Skanderborg	-150	50	-150
Aarhus	-100	100	-50
Ikast-Brande ¹	-1.050	50	-1.050
Ringkøbing-Skjern	-100	50	-100
Hedensted	-100	50	-100
Morsø	-100	50	-100
Skive	-100	50	-100
Thisted	-100	50	-100
Viborg	-100	50	-100
Brønderslev ¹	-4.500	100	-4.450
Frederikshavn	-100	50	-50
Vesthimmerlands	-100	50	-50
Læsø	-50	100	-50
Rebild	-100	50	-100
Mariagerfjord	-100	100	-100
Jammerbugt	-100	50	-100
Middelfart	-150	50	-150
Hjørring	-100	50	-100

Anm.: Beløbene er opgjort i ikke-ækvivalerede kroner. Beregningerne tager udgangspunkt i de senest tilgængelige oplysninger om befolknings- og forbrugssammensætningen.

Note 1: De relativt store virkninger for Ikast-Brande og Brønderslev kommune skyldes ekstreme observationer i de senest tilgængelige oplysninger ved beregningen af afskaffelse af hovedaktionærnedslaget.

Kilde: Egne beregninger på lovmodellens datagrundlag.

Der foreligger ikke registerbaserede oplysninger om afgiftsbetalinger, hvorfor opgørelsen tager udgangspunkt i oplysninger om afgiftsbetalingerne i Danmarks Statistiks Forbrugsundersøgelse (FU). FU omfatter selvrapporteret forbrug for en lille del af Danmarks befolkningen, svarende til ca. 2.200 husstande årligt. Fordelingen af afgiftsbetalingerne på indkomstfordelingen er derfor skønnet på baggrund af sammenhænge mellem den disponible indkomst og afgiftsbetalingerne i FU. Det vurderes at være for forbundet med væsentlig usikkerhed at fordele afgiftsbetalingen på bopælskommune. Det skal også oplyses, at en opgørelse af afgiftsbetalingen på kommuner med den anvendte metode alene vil afspejle forskelle i disponible indkomster mellem kommuner og ikke nødvendigvis forskelle i forbrugsmønstre.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen
Finansminister