



Folketingets Finansudvalg  
Christiansborg

17. januar 2020

## Svar på Finansudvalgets spørgsmål nr. 52 (Alm. del) af 11. november 2019 stillet efter ønske fra Lars Boje Mathiesen (NB)

### Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, hvor stor en andel af de samlede offentlige udgifter til integration der individualiseres i rapporten »Indvandreres nettobidrag til de offentlige finanser 2016«? Tallene ønskes opdelt på udgiftstype.

### Svar

I Finansministeriets analyse *Indvandreres nettobidrag til de offentlige finanser 2016* individualiseres alle offentlige indtægter og udgifter. Der er dog forskellige fordelingsnøgler afhængigt af datagrundlag og typen af indtægts- og udgiftspost. Eksempelvis individualiseres nogle poster blandt andet pba registeroplysninger, nogle proportionalt med disponibel indkomst og nogle fordeles jævnt på befolkningen. Idet udgifter til integration, som der spørges til, ikke er et veldefineret begreb, er det alene muligt at give eksempler på fordelingsnøgler for udgifter på integrationsområdet, jf. nedenfor:

- Udgifter til danskundervisning individualiseres pba registeret for Kursister ved voksen- og efteruddannelse, således at udgifterne til VUC fordeles på de pågældende elever.
- Integrationsydelse, som på baggrund af registerdata er fordelt på de personer, der har modtaget integrationsydelse i året.
- Udgifterne til den aktive beskæftigelsesindsats indeholder udgifterne til aktivering, herunder aktivering af personer på integrationsydelse, og administrationsudgifterne til jobcentrene. Den aktive beskæftigelsesindsats omfatter især personer med dansk oprindelse. Udgifterne til aktivering er fordelt pba, hvor stor en del af året, den enkelte var i aktivering, mens udgifter til administration af jobcentrene er fordelt pba, hvor længe den enkelte modtog en ydelse.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen  
Finansminister